

التصويت الخاص في التشريعات الانتخابية

دراسة مقارنة

م.م. داليا شيركو شاکر

أ.م.د. سرهنك حميد البرزنجي

كلية القانون والسياسة- جامعة السليمانية

كلية القانون والعلوم السياسية- جامعة صلاح الدين/اربيل

المقدمة

إن الإصلاحات الانتخابية في الدول المعاصرة لم تعد تقتصر على تطوير الانظمة الانتخابية من حيث قواعد واجراءات توزيع الاصوات الانتخابية او التمويل المالي وسقف الانفاق في الحملات الانتخابية فقط، بل تجاوز الامر ابعد من ذلك من خلال الاخذ بنظر الاعتبار الظروف الاجتماعية الخاصة بالناخبين، و طبيعة عمل فئات معينة من شرائح المجتمع وذلك بغية توسيع نطاق المشاركة الشعبية و تسهيلها في الانتخابات. وقد تم تدشين هذا الامر من خلال بلورة و اقرار نظام التصويت الخاص او ما اصطلح على تسميته في بعض التشريعات الانتخابية وخاصة الغربية بالتصويت (المُسبق) او (التصويت المُبكر) على الرغم من الاجراءات والضوابط المعقدة والتكاليف الباهضة لمثل هذا النوع من التصويت. ونظراً لدخول التكنولوجيا في مجال العمليات الانتخابية فإن التصويت من خلال البريد العادي postal voting والتصويت الالكتروني الغيابي E- absentee voting اصبح محل اهتمام المشرعين في التشريعات الانتخابية في ظل الانظمة الانتخابية المختلفة، غير ان الاستفادة من هذه التكنولوجيا متوقفة بالدرجة الاساس على الارضية او الاطار القانوني المتكامل، اضافة الى الخبرة والامكانيات والكوادر الفنية المحايدة بغية تحقيق الغاية المرجوة والمتمثلة في توسيع نطاق المشاركة الشعبية من خلال بلورة مفهوم التصويت الخاص او المُبكر والذي يختلف باختلاف النظام الانتخابي المتعلق بهذا النوع من التصويت من حيث الشرائح او الفئات المشمولة والامكانيات الادارية والمالية المتاحة.

اهمية البحث:

إن المفهوم السائد لدى الكثيرين حول مصطلح التصويت الخاص هو بربط هذا النوع من التصويت بفئة أو شريحة معينة من شرائح المجتمع و المتمثلة بالعسكريين فقط، في حين هو ذو مفهوم اوسع بكثير بحيث يشمل كل من قد تتعذر مشاركته في العملية الانتخابية، كان يكون من المهجرين أو السجناء أو العاملين في المؤسسات الصحية و العقابية او قد يكون من نزلاء المستشفيات والمراكز الصحية، لذا بات من الضروري رفع ذلك اللبس والخلط الذي نادراً ما تتدراكه المؤلفات والاساط القانونية والسياسة العربية، إضافة الى ذلك إن هذا النمط من التصويت والاجراءات المتخذة تاخذ بعداً اخر في بعض البلدان الاوروبية وامريكا وكندا واستاليا من حيث توسيع المشاركة الشعبية في العمليات الانتخابية والاستفتاءات وذلك بالتصويت قبل يوم الاقتراع العام بإيام سواء اكانت عن طريق وسائل الاتصال الالكترونية، أم البريد التقليدي ي ام شخصياً في مراكز اقتراع مخصصة لذلك، بعذر او بدون عذر في بعض الاحيان شريطة توافر المتطلبات والوثائق الرسمية لدى الناخب في إطار التصويت المبكر او المسبق. علاوة على ما سبق ذكره فإن ارتباط موضوع الدراسة بالاصلاح الانتخابي من ناحية وتكاليف العمليات الانتخابية من ناحية اخرى يكتسب الدراسة اهمية اضافية.

مشكلة البحث :

ان مشكلة البحث تكمن في عدم نص اغلب التشريعات الانتخابية على ماهية التصويت الخاص و من هم المشمولين به وكيفية مشاركتهم في العملية الانتخابية، إذ من المفترض ان تحتوي النصوص القانونية في تلك التشريعات على تحديد واضح لشرائح او فئات معينة من المجتمع والتي لها الحق في التصويت في العمليات الانتخابية المتعددة والمتنوعة كباقي المواطنين وذلك لاسباب مهنية او اجتماعية أو صحية او حتى شخصية تعيقها من ممارسة حقها الانتخابي في يوم الاقتراع العام غير ان القدرة على بلورة هذا النوع من التصويت والاختذ به في اطار الاصلاحات الانتخابية من جهة و المتوفر من الامكانيات المالية والخبرات والتقنيات الانتخابية وخاصة الالكترونية منها من جهة اخرى تلعب دوراً حاسماً في امكانية الاختذ او عدم الاختذ بهذا النوع من التصويت.

فرضية البحث:

إن هذه الدراسة تفترض الوصول الى حقيقة مفادها ابتعاد التشريعات الانتخابية في معظم البلدان العربية عن تنظيم مسألة التصويت الخاص و انواعه و شروطه و المستلزمات الضرورية لتطبيقه على النحو الامثل، و بخلافه قد تثبت الدراسة مدى اهتمام التشريعات الاجنبية و دقتها في تنظيم موضوع محل الدراسة (التصويت الخاص) .

حدود الدراسة:

إن حدود الدراسة من الناحية الموضوعية سوف تتضمن بحث شامل في آلية التصويت في العمليات الانتخابية عموماً لفئات معينة من المجتمع متمثلةً في العسكريين و المقيمين خارج البلاد و العاجزين و المرضى و السجناء، اما من الناحية الزمنية فإن الدراسة ستتطرق للبحث في التشريعات الانتخابية المعاصرة في العقود القليلة المنصرمة، و مكانياً ، فالدراسة ستبحث في التشريعات الانتخابية لمختلف الدول الاجنبية و العربية لاعطاء تغطية عامة قدر المستطاع خدمة للموضوع محل الدراسة.

منهجية و خطة الدراسة :

المنهج المتبع في هذه الدراسة هو المنهج التحليلي المقارن لتشريعات انتخابية في ظل انظمة انتخابية مختلفة تشمل العراق و البلدان العربية و التشريعات الانتخابية في كل من المملكة المتحدة، استراليا، السويد، الهند فيما يتعلق بموضوع التصويت الخاص و التصويت المبكر. وقد تناولنا موضوع الدراسة في ثلاثة مباحث، خصصنا المبحث الاول من الدراسة و في ثلاث مطالب للتعريف بالتصويت الخاص و بيان ما يميزه عن مصطلحات شبيهة به و الغاية المرجوة منه، اما المبحث الثاني فقد تناولنا فيه الفئات المشمولة بالتصويت الخاص و ذلك في مطلبين، المطلب الاول نخصه للفئات المشمولة بالتصويت وفقاً لضوابط التصويت الخاص و المطلب الثاني للفئات المشمولة بالتصويت وفقاً لظوابط التصويت المبكر(المسبق)، في حين خصصنا المبحث الثالث و الاخير من الدراسة لموقف التشريعات الانتخابية من هذا النمط من التصويت و ذلك في مطلبين، عرجنا في المطلب الاول على موقف التشريعات الانتخابية العربية و العراقية من التصويت الخاص، و حددنا موقف التشريعات الانتخابية الاجنبية من التصويت المبكر في المطلب الثاني من هذا المبحث.

المبحث الاول

التعريف بالتصويت الخاص والغاية المرجوة منه

المطلب الاول

التعريف بالتصويت الخاص

اصطُح على التصويت الذي يشمل شرائح معينة من افراد المجتمع وفق شروط واجراءات خاصة، والذي غالباً ما يسبق يوم التصويت الاعتيادي العام، اسم التصويت الخاص في العراق، وقد دشن الاطار القانوني لهذا النوع الجديد من التصويت في العراق في قانون انتخابات مجلس النواب العراقي رقم ١٦ لعام ٢٠٠٥ المملغي، وقانون انتخابات مجلس النواب الحالي رقم ٤٥ لعام ٢٠١٣، وقانون انتخاب مجالس المحافظات والاقضية والنواحي في اقليم كردستان العراق رقم (٤) لعام ٢٠٠٩ المعدل والتشريعات والاجراءات الصادرة من قبل المفوضية العليا المستقلة في الانتخابات في العراق، ومنها اجراءات التصويت الخاص المشروط لانتخاب مجلس النواب العراقي ومجالس محافظات الاقليم لسنة ٢٠١٤.

ولدى الخوض في مضمون الموضوع وجدنا ان المصطلح او التسمية التي يطلق على مثل هذا النوع من التصويت، وعلى وجه الخصوص في بعض البلدان الاوروبية^١ وكل من استراليا و كندا والولايات المتحدة الامريكية على المستوى الاتحادي وفي الغالبية العظمى من ولاياتها، هو التصويت المُبكر Early Voting او التصويت المسبق Advance Voting بصورة يعطى مفهوماً ومغزياً اخر لهذا النوع من التصويت من حيث اتساع الفئات المشمولة بهذا النوع من التصويت نظراً لعدم اقتصرها على العسكريين او السجناء والمرضى والعاملين على هذه المؤسسات و النازحين في بعض بلدان ما بعد النزاع ومنها العراق وافغانستان والبوسنة ودول الربيع العربي، وانما يشمل فئات اخرى لهم ظروفهم الخاصة يمنعهم من التواجد في مراكز الاقتراع يوم التصويت العام وفقاً للمبررات واعدار او دون ذلك في بعض الاحيان وذلك وبالاعتماد على وثائق ومستمسكات خاصة بصورة يشجعهم على المشاركة في الانتخابات وبالتالي رفع نسبة مشاركة المواطنين في الانتخابات. والجدير بالذكر ان دخول التكنولوجيا الحديثة في العمليات الانتخابية بدءاً من مراحلها الاولى والمتمثلة في اعداد سجلات الناخبين المؤهلين وانتهاءً بَعْد وفرز وعلان النتائج الانتخابية اعطى بعداً اخر للمشاركة العامة في الانتخابات.

^١ومن هذه البلدان : السويد، فنلندا، المانيا الاتحادية، ايرلندا، نوزيلندا، نرويج، مالطا، سويسرا. ومن الدول الاسيوية تايلند.

و في تعريف التصويت المبكر او المسبق يذهب الاستاذ Paul Gronke الباحث في العلوم السياسية الى القول: "إن التصويت المبكر Early Voting او المُسبق Advance Voting مصطلح شامل استخدم لوصف اي نظام من خلاله يصل المصوتون الى مراكز اقتراعهم قبل اليوم الرسمي للاقتراع. ولم يعد هذا النوع من التصويت مقتصرًا على الولايات المتحدة الامريكية بل اخذ له مكان في العالم جمعاء بصورة ان ٤٦% من الامم الديمقراطية والمدونة في قوائم وقاعدة بيانات مشروع ACE يسمحون للناخبين الوصول الى مراكز اقتراعهم قبل يوم الانتخابات الوطنية المقررة.^٢ وان ٣٤% من النسبة المشار اليها من البلدان يسمحون بالتصويت المبكر Early Voting لكل شخص يتوافر فيه صفة الناخب، في حين ان النسبة المتبقية والتي تشكل ٦٦% من البلدان اقتصروا التصويت المبكر على الناخبين ولاسباب متنوعة a variety reasons وبالتحديد الراقيدين في المستشفيات والذين يعيشون خارج البلاد، والذين يخدمون في الجيش وغير قادرين على الوصول الى مركز الاقتراع في مكان الاقتراع المحلي".^٣ فقد ورد في دليل المترجم للمصطلحات الانتخابية Translator's Guide of Election Terminology الصادر من المعهد الديمقراطي الوطني NDI فيما يتعلق بالتصويت او الاقتراع المبكر او المسبق Early or Advance Voting او التصويت المتقدم بأنه: الاقتراع الذي يتم قبل التصويت في اليوم الانتخابي عبر الناخبين الذين يتعذر عليهم التصويت يوم الانتخابات.^٤ اما ما يتعلق بالاقتراع او التصويت الخاص فقد جاء في دليل المترجم المشار اليه بأنه: هي تسهيلات منشأة من اجل الناخبين العاجزين عن الوصول الى مركز اقتراع عادي، ضمن الدائرة الانتخابية التي سجلوا اسماءهم فيها للاقتراع يوم الانتخابات.^٥ ونظراً للتسهيلات التي يتيحها مثل هذا النمط من التصويت و مراعاته للظروف الاجتماعية الخاصة بالناخبين، فان البعض اطلق عليه تسمية التصويت الملائم (Convenience Voting) وعادة ما يفهم

²The early voting is a blanket term used to describe any system where voters can cast their ballots before the official Election Day.

See: PaulGronke, Early voting Reforms and American Elections,(2008) William& Mary Bill of Rights Journal, volume17/Issue2/ Article 7,pp424-425

³OP. Cit. p430.

^٤ دليل المترجم للمصطلحات الانتخابية- انجليزي- عربي، المعهد الديمقراطي الوطني، اعداد مي الاحمر، بيروت، لبنان، ٢٠٠٥، ص ٤.

^٥ راجع دليل المترجم للمصطلحات الانتخابية، المصدر السابق، مصطلح التصويت الخاص Special Ballot ص ٧٠.

انه يعني أي وضع من الاقتراع، ما عدا مكان الاقتراع، والامثلة على ذلك : الادلاء بالصوت في وقت مبكر في مكتب الانتخابات المحلية، موقع الاقمار الصناعية، او في مركز التصويت من خلال ملء استمارة اقتراع الناخبين ووضعتها في البريد، او الا اتصال هاتفياً وفق نظام خاص، او تسجيل الدخول الى موقع امن والاقتراع على شبكة الانترنت.^٦

غير ان ما ينبغي الاشارة اليه بهذا الصدد ان التصويت الملائم يتم تداوله بإسماء مختلفة، ولكن كلها قائمة على فكرة واحدة، وهي جعل التصويت اكثر ملائمة (اقل تكلفة) وذلك بالسماح للناخبين بالتصويت في المكان والزمان غير منطقة مكان الاقتراع في يوم الاقتراع. ووفقاً لنماذج تطبيقية الاكثر شيوعاً للاقبال Turnout فإن تخفيض تكاليف التصويت سيزيد مشاركة الناخبين. وعليه فإن اكثر الاشكال ملائمة في التصويت يرتبط بالاقبال العالي على التصويت Higher Turnout.^٧

المطلب الثاني

تمييز التصويت الخاص عما يشابهها من مصطلحات

١- التصويت الخاص والتصويت العادي Ordinary Voting

يقصد بالتصويت العادي ordinary Voting التصويت في مركز الاقتراع، ضمن دائرة المقترع يوم الاقتراع^٨. غير انه ليس حتمياً ان يكون يوم الاقتراع العادي يوماً واحداً بل قد يكون يومان او ايام محددة خلال سقف زمني محدد مسبقاً قد يتجاوز الشهر كما هو الحال في النظام الانتخابي الهندي.^٩

^٦See: Riker WH, Ordeshook PC. 1968. A theory of the calculus of voting. Am. Polit. Sci. Rev. 62:25-42. Aldrich Jh. 1993. Rational choice and turnout. AM. J. Polite. Sci 37:246

Quoted from: paul Gronke, Eva Galanes-Rosenbaum, peter A. Miller, and Daniel Toffey, Convenience voting January 2008, pp(437-455) p438. annu. Rev. Polit. Sc. i2008. 11:437-455.

⁷Paul Gronke and others, Op. Cit, same page.

^٨انظر: دليل المترجم للمصطلحات الانتخابية، مصدر سابق، ص ٥٢.

^٩انطلقت الانتخابات العامة ٢٠١٤ في الهند لاختيار اعضاء البرلمان والذين تتراوح عددهم ٥٤٣ عضواً في ٧ نيسان ٢٠١٤ وقدرت الناخبين بـ (٨١٢) مليون ناخب موزعين على ٩٣٠ الف مركز انتخابي. والملفت للنظر كنجربة انتخابية فريدة من نوعها قسمت مراحل التصويت العام العادي في الهند الى عشرة مراحل في كل مرحلة يصوت فيها ناخبين مناطق وتقسيمات ادارية محددة وعلى النحو الآتي:

اما التصويت الخاص الذي سبق الاشارة اليه فهو اما يسبق يوم الاقتراع العادي بيومين كما هو الحال في العراق ٤٨ ساعة قبيل الاقتراع العام، او ايام محددة تسبق التصويت العام كما هو الحال في ظل النظام المبكر او المُسبق في الولايات المتحدة الامريكية و استراليا وكندا والسويد وفق توقيتات محددة واجراءات خاصة تحددها اللجنة او السلطة المنظمة للانتخابات. فالتصويت الخاص يتجسد في الاجراءات الخاصة والمعتمدة لتمكين الناخبين غير القادرين على الوصول الى مراكز الاقتراع او تنفيذ اجراءاته العادية من ممارسة حقهم في الاقتراع^{١٠}.

٢- التصويت الخاص والتصويت الطارئ

اذا كان التصويت الخاص يسبق يوم الاقتراع العام بايام محدودة وفقاً لضوابط خاصة فإن التصويت الطارئ يسمح للناخب الذي لا يستطيع ان يذهب الى مركز الاقتراع في اليوم الانتخابي (او يدلى بصوته في التصويت المبكر) لاسباب معينة تتوافق مع متطلبات البلد او القضاء او المحافظة بأن يصوت بأسلوب التصويت الطارئ. لذا فإن التصويت يكون متاحاً في بعض البلدان اذا دخل الناخب المستشفى فجأة، أو اصيب بمرض خطير او اي حالة مرضية مستعصية، أو اذا تم استدعاؤه بعيداً عن مقره. و عليه اذا استكمل هذا الشخص المتطلبات كلها ولم يكن باستطاعته التصويت في اليوم الانتخابي، يمكن عندها تزويد ممثل الناخب المخول بورقة التصويت الطارئ^{١١}.

٣- التصويت الخاص والتصويت المشروط (المؤقت)

يطلق على التصويت المشروط التصويت الاحتياطي او الاقتراع المؤقت provisional vote فأوراق الاقتراع في مثل هذا النمط من التصويت معلقة او قيد الدرس والمراجعة Tendered Ballot بالنسبة لصحتها بانتظار التأكد من اهلية صاحبها، فهي اوراق اقتراع مشكوكة من صحتها. فهي اذا "الورقة التي

٧ من نيسان، ٩ من نيسان، ١٠ من نيسان، ١١ من نيسان، ١٢ من نيسان، ١٧ من نيسان، ٢٤ من نيسان، ٣٠ من نيسان، ٧ من آيار، ١٢ من آيار.

راجع موقع اللجنة الانتخابية في الهند فيما يتعلق بجدولة الانتخابات، تاريخ الزيارة "٢٣/٣/٢٠١٦:

Election Commission of India, elections Schedule with map. www.eci.gov

^{١٠}الآن وول وآخرون، اشكال الادارة الانتخابية، دليل المؤسسة الدولية للديمقراطية والانتخابات، سلسلة منشورات المؤسسة الدولية للديمقراطية والانتخابات، تعريب ايمن ايوب وبمساهمة من علي الصاوي، السويد ٢٠٠٧، الملحق (ب) قائمة المصطلحات الانتخابية، ص ٣٩٩.

^{١١} دليل المترجم للمصطلحات الانتخابية، مصدر سابق، ص ٢٩.

تضع المقترع في جدال أو شك. يجري وضع هذه الورقة في ظرف، وهي مقبولة مؤقتاً، ولكنها عرضة للتأكد منها قبل قبولها للعد.^{١٢}

وما يلاحظ ان اللجوء الى مثل هذا النوع من التصويت غالباً ما يكون لاغراض معينة منها نزع فتيل النزاع المحتمل وقوعه والحفاظ على خدمة الناخب داخل محطات الاقتراع، اضافة الى فسح المجال لاقتراع الاشخاص الذين يزعمون انهم كانوا معرضين لخطأ اداري في عمليات تسجيل الناخبين او في التاثير على قوائم الناخبين الذين انتهوا من الاقتراع. لذا تكون ورقة الاقتراع الصادرة على شكل تكون خاضعة للتأكد من اهليته وحقه في الاقتراع بدلاً من المجازفة بتشويش وارباك عملية الاقتراع للناخبين الاخرين. وتعمل هذه الطريقة من الاقتراع على تقليل النزاعات في المحطة الانتخابية، وتحول دون ارباك خدمة الناخبين وتزيد من فرص الاقبال على الانتخاب.^{١٣}

غير ان هذا النوع من التصويت يحتاج الى ضوابط تشريعية واجرائية خاصة لكي لا يؤثر على نزاهة ومصادقية الانتخابات. اضافة الى تأثيرها الواضح على الكلفة الانتخابية وتاخير اعلان النتائج الانتخابية وغالباً ما يتم اللجوء الى مثل هذا النوع من التصويت في البيئات الانتخابية قليلة الخبرة بالنسبة للكوادر الانتخابية والسجلات الانتخابية غير الدقيقة.

ومن المؤهلات او الظروف او الاوضاع التي يحق فيها اصدار اوراق اقتراع مشروطة للناخبين تنص عليها غالباً التشريعات الانتخابية التي تاخذ بهذا النوع من التصويت منها، عندما يزعم الناخب انه لم يصوت من قبل، ولكن اسمه في قائمة الناخبين مشار اليه ان قد صوت، او عندما يزعم احد الناخبين انه سجل اسمه للاقتراع في تلك المحطة الانتخابية ولكن اسمه لم يظهر في قائمة الناخبين، وفي البيئات الانتخابية التي تحصل فيها تغييرات كبيرة في حقوق الاقتراع او في حدود المناطق الانتخابية فان من المحتمل حصول اخطاء بارزة في سجلات الناخبين. والملاحظ ان احدي السمات الاساسية لمثل هذا النوع من التصويت تغليف ورقة الاقتراع المؤقتة او المشروطة بمغلف محكم الاغلاق بحيث يحتوي المغلف على البيان الذي وقعه الناخب قبل وضعه ورقة الاقتراع في الصندوق مراعيماً في نفس الوقت مبدأ

^{١٢} انظر كل من مصطلح اقتراع مؤقت provisional vote و الاقتراع المعلق Tendered Ballot في دليل المترجم للمصطلحات الانتخابية، مصدر سابق، ص ٦١ و ص ٧٣.

^{١٣} مشروع ايس، شبكة المعرفة الانتخابية، معلومات متاحة على شبكة المعرفة الانتخابية، صفحات غير مرقمة، على الرابط الالكتروني:

التصويت السري في الاقتراع وذلك اما باستخدام نظام تغليفي مزدوج او استخدام مغلف مفرد مذيل بكعب، مع كتابة تفاصيل الناخب على ذيل او كعب المغلف ويتم ازالة ذلك بعد التأكد من الاهلية ويجري بعدها خلط المغلف مع اوراق الاقتراع الاخرى قبل استخراجها للعد.^{١٤}

٤- التصويت الخاص والتصويت بالوكالة

ان المبدأ العام في مجال التصويت هو ان (النيابة في التصويت)، بيد ان بعض التشريعات وخاصة البريطاني والسويدي^{١٥} في مجال الانتخابات تفسح المجال وتجزئ هذا النوع من التصويت (التصويت بالوكالة او عن طريق رسول) وهو يختلف عن المساعدات او التسهيلات التي تقدم الى الاميين والمعاقين او بعض من ذوي الاحتياجات الخاصة كالمصابين بالعمى داخل المحطات الانتخابية، و ذلك عندما يكون الناخب غير قادر على الوصول الى المحطة الانتخابية بسبب العجز او الغياب عن المنطقة الانتخابية، وعادة ما تكون هذه المؤهلات مماثلة لتلك المطبقة على التصويت بواسطة البريد Postal Voting^{١٦}.

وما يلاحظ بان النقطة الاساسية او الجوهرية التي تميز التصويت الخاص او المُبكر عن التصويت بالوكالة تكمن في ان الاولى تجسد شخصية التصويت اياً كانت الوسيلة المستخدمة وهو يسبق يوم الاقتراع العام، اما التصويت بالوكالة فيخرق هذا المبدأ ويقلل من شأنه.

٥- التصويت الخاص والتصويت الغيبي

واخيراً وليس اخراً نحن امام مصطلح التصويت الغيبي Absentee Ballot وهو ما يعنى به نظام الاقتراع البديل للناخبين الموجودين في الخارج ليقوموا بالادلاء باصواتهم عن طريق البريد في وقت سابق، فهي احدى وسائل تنظيم عمليات الاقتراع بمنح الناخب ورقة اقتراع يقوم بتعبئتها وارسالها عبر البريد الى الجهة الرسمية المسؤولة عن تنظيم الانتخابات (كما في الولايات المتحدة الامريكية)، وقد جاء تعريفه في الـ U.S. Vote Foundation كما يأتي:

^{١٤} مشروع ايس، التصويت المؤقت او المشروط، شبكة المعرفة الانتخابية، مصدر سابق.
^{١٥} سنتناول ذلك بالتفصيل عند الكلام عن موقف التشريعات الانتخابية من التصويت بالوكالة في كل من المملكة المتحدة والسويد.
^{١٦} انظر: التصويت بالوكالة، شبكة المعرفة الانتخابية، مصدر سابق.

The AB is an alternative ballot for overseas and uniformed services voters whose ballots are late. The FWAB can also be used as a voter registration form and ballot.¹⁷

عموماً، يعتبر نظام الاقتراع الغيابي وحسب ما يراه الكثيرون من مختصي علم السياسة والانتخابات انه نقطة تحول في الممارسة الديمقراطية، وتحديداً انه يُفسح المجال امام المواطنين وبأعداد اكبر للمشاركة في الانتخابات بسبب ما يوفره من راحة وما يجنبه من عناء. وقد بدأ العمل بهذا النظام في الولايات المتحدة الامريكية منذ عام ٢٠٠٢ ويذكر ان ٣٠ ولاية من اجمالي الولايات المتحدة الامريكية تستخدم هذا النظام في التصويت.^{١٨} مع ذلك فإن التصويت الغيابي وبالرغم من ما يحققه من توسيع رقعة المشتركين في العملية الانتخابية الا انه يكاد لا يخلو من العيوب ولعلها هي زيادة التكاليف والاعباء المالية الملقاة على عاتق الادارة الانتخابية.^{١٩} يمكن القول ، ان التصويت الغيابي يشكل جزء بسيط من مفهوم التصويت المبكر و بالرغم من التداخل بينهما الا ان الاخير اعم و اشمل من التصويت الغيابي . و بشكل عام بات واضحاً إن كل انواع التصويت بما فيها التصويت الخاص انها توفر فرص مشاركة اكبر للناخبين وفي المقابل يشكل عبئاً مالياً اضافياً على الادارة الانتخابية، وهو ما نجده مرهوناً بالوضع الاقتصادي والاستقرار السياسي الذي تتمتع به تلك الدولة.^{٢٠}

^{١٧} للمزيد من التفاصيل ينظر في: آلان وول وآخرون، اشكال الادارة الانتخابية (دليل المؤسسة الدولية للديمقراطية والانتخابات)، مصدر سابق، وايضاً مقال متاح على الرابط الالكتروني: <https://www.usvotefoundation.org/vote/FwabStart.htm>

^{١٨} متاح على الموقع الالكتروني: <http://www.alitihad.ae>

^{١٩} حيث يقول الخبير الاستراتيجي لحملات الحزب الديمقراطي في الولايات المتحدة الامريكية (داري سراجاو): ان خطط الانفاق على الحملات الانتخابية قد تغيرت تغييراً كبيراً بسبب الزيادة في التصويت بالبريد. ففي السابق كان الـ تخطيط يتم من يوم الانتخابات رجوعاً الى ما قبل ذلك التاريخ بثلاثين يوماً... ووفقاً لذلك النظام كانت الحملة الانتخابية تزداد زخماً كلما اقترب يوم الانتخابات، اما الآن اصبح الامر يستدعي توزيع المجهود، والاموال على فترة اطول، وهو ما يعني تغيير كل شيء، ويعلق دا ن شور على ذلك بقوله: وفقاً للنظام الجديد، لم يعد المتبع هو ادخار مجهودك حتى اللحظة الاخيرة، إنما توزيع هذا الجهد وتوزيع مبالغ الانفاق على فترات أطول على برنامج دعائية وإعلانات، لان ما يحدث الآن هو أن نسبة لا بأس بها من المصوتين عن طريق البريد الالكتروني تكون قد حددت اختياراتها قبل اليوم المحدد للانتخابات بعدة ايام، وهو ما يستدعي بالتالي تغيير اسلوب عمل الحملات الانتخابية واسلوب الانفاق كي يتماشى مع الوضع الجديد. متاح على الرابط الالكتروني: <http://www.alitihad.ae/>

^{٢٠} فعلى سبيل المثال توفير الخدمات اللازمة لتصويت السجناء والراقدين في المستشفيات والمقيمين في خارج البلاد والمصوتين عبر البريد وغيرها ترتب كلفة مالية عالية نسبياً مقارنة بكلفة التصويت العام.

المطلب الثالث

الغاية المرجوة من التصويت الخاص

ان الدساتير غالباً ما تشير الى التصويت العام في الانتخابات سواءً اكانت رئاسية ام برلمانية ام على مستوى الانتخابات المحلية ولا تدخل في تفاصيل العمليات الانتخابية، غير ان الضرورات العملية تفرض على المشرعين والجهات التي تدير او تقع على عاتقها الادارة الانتخابية تضمين قوانينهم الانتخابية لمثل هذا النوع من التصويت في اطار تنظيم العملية الانتخابية او الاصلاحات الانتخابية، وذلك من خلال الاخذ بنظر الاعتبار الظروف الاجتماعية والشخصية او طبيعة العمل ومكان تواجد الشخص يوم الانتخابات ، كل ذلك لحيلولة من عدم مشاركتهم في الانتخابات المزمع اقامتها وبالتالي رفع نسبة المشاركة الجماهيرية في الانتخابات.

وقد جمع البعض امطاط متعددة وبتسميات مختلفة من التصويت تحت التصويت الملائم convenience voting ومن هذه الامطاط التصويت بواسطة البريد postal voting او مايسمى ايضا بـ vote by mail المتبع في ولاية اوريغون، واشنطن، والمملكة المتحدة وبعض الانتخابات المحلية في كندا، التصويت المبكر الشخصي in person early voting التصويت المبكر الشخصي في مراكز اقتراع خاصة in-person early voting with voting centers يعمل به في ولاية كولرادو الامريكية، التصويت الغيابي دون عذر no-excuse absentee التصويت الغيابي التقليدي بعذر traditional absentee. التصويت بواسطة الانترنت internet voting او E-voting معمول به في استونيا وهولندا والمملكة المتحدة وسويسرا ، واخيرا التصويت بواسطة الهاتف كما هو مسموح في فيرومونت وماين او الفاكس كما هو معمول في ولاية الاسكا في الولايات المتحدة الامريكية.²¹

و الغاية الاساسية المبتغاة من الاخذ بهذا النوع من التصويت وتحت مسمية مختلفة والتي سبق الاشارة اليها (التصويت المُسبق او الباكر او المشروط أو الملائم) هي في الاساس رفع نسبة المشاركة في الانتخابات وخاصة في البلدان الديمقراطية التي بلغ الوعي الانتخابي فيها مستويات رفيعة، ولعل الارضية المهيئة لمثل هذا النوع من التصويت متجسدة بالاستقرار السياسي والاطار القانوني المتين والثقة المتبادلة بين الاحزاب والادارة الانتخابية اضافة الاستفادة القصوى من العامل التكنولوجي اي اقسام التكنولوجيا في تسهيل العملية الانتخابية في كافة مراحلها.

راجع: الآن وول وآخرون، مصدر سابق، ص ٢٣٧.

²¹Paul Gronke, Eva Galanes-Rosenbaum, peter A. Miller, and Daniel Toffey, OP.Cit.p441

ان الاخذ بالتصويت الخاص في اي تشريع انتخابي لم يأت اعتباطاً وانما جاء نتيجة للدراسات والاستراتيجيات المتعلقة بالاصلاح الانتخابي من خلال تطوير الاطار القانوني والاداري للانتخابات، حيث جاء في كتاب (اشكال الادارة الانتخابية) دليل المؤسسة الدولية للديمقراطية والانتخابات في الفصل الثاني عشر الخاص باصلاح العمليات الانتخابية: يتعلق الاصلاح الاداري بإدخال استراتيجيات جيدة ضمن عمل الادارة الانتخابية، وتعديلات في تركيباتها، وسياساتها، وإجراءاتها ووسائلها الفنية، بهدف تمكينها من الاضطلاع بمسؤولياتها القانونية وتقديم خدماتها بنجاعة وكفاءة أكبر، وبما يصب في مصلحة استدامتها، وقد يشمل ذلك سياسات وممارسات تخص أوجهاً مختلفة من عمل الادارة الانتخابية، كالمشتريات، ونزاهة أدائها المالي وعمليات التوظيف لموظفيها (كتحقيق التوازن النوعي/الجندري في ذلك)، وتسهيل سبل المشاركة في الانتخابات لفئات محددة كالمراة، والمعاقين والمقيمين في أماكن معزولة، او إدخال وسائل التكنولوجيا الحديثة واستخدامها في الفعاليات الانتخابية كالاقتراع، أو تسجيل الناخبين أو العمليات اللوجستية.^{٣٢}

ويضيف: بذلت جهود كبيرة لرفع مستويات المشاركة في الانتخابات. حيث منحت الفرصة في بعض الحالات للناخبين المقيمين خارج حدود البلاد للتسجيل في سجلات الناخبين، وكذلك الامر بالنسبة لمن يفتقدون لعنوان اقامة محددة أو للسجناء كما تم توسيع عمليات الاقتراع بحيث يتمكن السجناء من الإدلاء بأصواتهم، من خلال الاقتراع عن بعد أو عبر البريد مثلاً، وكذلك الامر بالنسبة للمقيمين في الخارج، بالإضافة الى توفير تسهيلات خاصة للاجئين، داخل حدود البلاد وخارجها، وذوي الاحتياجات الخاصة، والمسنين، والمقيمين في الأماكن النائية، والسجناء والمرضى في المستشفيات للحصول على توعية انتخابية والمشاركة في الاقتراع. وكان على الادارات الانتخابية الاستجابة لتلك الاصلاحات من خلال اعتماد اجراءات ونظم تمكنها من تنفيذ ذلك، دون أن يمس ذلك بنزاهة عمليات التسجيل، والاقتراع وفرز الاصوات، ولقد هدفت الاصلاحات المتعلقة برفع مستويات المشاركة في بعض البلدان الى تمكن بعض الفئات الاجتماعية والمرأة من ممارسة حقوقها الانتخابية.^{٣٣}

لذا فإن توفير تسهيلات لاي عملية انتخابية من شأنه ان يمكن او يشجع اولئك الذين لا يستطيعون التواجد في المحطة الانتخابية في اليوم المحدد للاقتراع، من التصويت في يوم خاص او في سلسلة من

^{٣٢} الان وول وآخرون، اشكال الادارة الانتخابية (دليل المؤسسة الدولية للديمقراطية والانتخابات)، سلسلة منشورات المؤسسة الدولية للديمقراطية والانتخابات، مصدر سابق ص ٣٦٨-٣٦٩.
^{٣٣} الان وول وآخرون، المصدر السابق، ص ٣٧٣.

الايام قبل يوم الانتخابات المحدد. غير ان هذا الامر يتطلب الموازنة بين الاقبال على الاقتراع والفعالية في التكاليف الناجمة عن توفير مثل هذه التسهيلات.^{٢٤}

بيد أن ما يترتب على أرض الواقع عن توفير هذه التسهيلات الاضافية من حيث المواد المستعملة والمرافق والكوادر الفنية اللازمة زيادة في تكاليف واعباء العملية الانتخابية (الكلفة الانتخابية)، ومع هذا فإن اجراء الانتخابات التي توفر طريقة تقليدية للاقتراع المبكر وذلك بواسطة البريد اظهرت أنها مجدية وذات فعالية في توفير التكاليف او النفقات الانتخابية.^{٢٥}

ويأخذ التصويت المبكر أو الباكر أسلوبان رئيسيان فهو اما شخصي يدلي الناخب بصوته في مكتب لهيئة إدارة الانتخابات او في محطة انتخابية عادية، او في مرافق اخرى مفتوحة للاقتراع المبكر او بالبريد، حيث يطلب الناخب، او ترسل إليه بصورة آلية اوراق الاقتراع ومواد الاقتراع الاخرى ذات الصلة، وبعدها تُعاد هذه المواد من قبل الناخب الى هيئة إدارة الانتخابات، وفي بعض البلدان يجري خليط من كلا الاسلوبين، الشخصي والبريدي، لاجراء الاقتراع الباكر. وفي الوقت الذي يعمل كلا الاسلوبين على زيادة فرص التمكين من الاقتراع في الانتخابات فان ثمة احتمال ازدواجية في الخدمات في تلك البيئة الانتخابية. كما إن بعض مرافق الاقتراع الخاصة الاخرى مثل محطات الاقتراع المتنقلة او الاقتراع بالراديو او الفاكس المخصصة للمناطق النائية، قد يتم استخدامها في بعض البلدان قبل يوم الاقتراع.^{٢٦}

وفيما يتعلق بموقف التشريع العراقي فقد نصت المادة (٤٠) من الفصل الثامن من قانون انتخابات مجلس النواب رقم ٤٥ لسنة ٢٠١٣ النافذ يكون التصويت الخاص قبل ٤٨ ساعة من موعد الاقتراع العام دون ان يبين الغاية من وراء هذا النوع من التصويت. غير انه وبناء على الصلاحيات المخولة وفقا للدستور سنة ٢٠٠٥ وقانون المفوضية العليا رقم ١١ لسنة ٢٠٠٧ المعدل اصدرت المفوضية اجراءات التصويت الخاص المشروط لانتخاب مجلس النواب العراقي ومجلس محافظات الاقليم لسنة ٢٠١٤ وقد بين الهدف من وراء الاخذ بالتصويت الخاص بفسح المجال لمشاركة فئات معينة من الناخبين ممن يتعذر عليهم الادلاء باصواتهم في محطات الاقتراع العام في يوم الانتخاب وحدد فئات معينة مشمولين بهذا النوع من التصويت والتي سنأتي على بيانها عند الكلام عن الفئات المشمولة بالتصويت الخاص.

^{٢٤} انظر: الاقتراع المبكر مشروع ايس، مصدر سابق.

^{٢٥} الاقتراع المبكر مشروع ايس، المصدر السابق.

^{٢٦} الاقتراع المبكر، شبكة المعرفة الانتخابية، نفس المصدر السابق.

المبحث الثاني الفئات المشمولة بالتصويت الخاص المطلب الاول

الفئات المشمولة بالتصويت وفقاً لضوابط التصويت الخاص

يختلف موقف التشريعات الانتخابية ضيقاً واتساعاً من حيث مدى شمولية الشرائح او الفئات الخاصة من المصوتين، فعلى سبيل المثال و وفقاً للمادة (٤٠) من قانون انتخاب مجلس النواب العراقي رقم ٤٥ لسنة ٢٠١٣ تم قصر التصويت الخاص على منتسبي وزارة الدفاع والداخلية والعاملين في الاجهزة الامنية المختلفة، النزلاء والموقوفين، المرضى الراقدين في المستشفيات والمصحات، المهجرين ، وعراقبوا خارج الوطن. الا ان اجراءات التصويت الخاص المشروط لانتخاب مجلس النواب العراقي ومجالس محافظات الاقليم لسنة ٢٠١٤ دشن نوع اخر من التصويت الخاص وفق شروط وظوابط معينة واطلق عليه (التصويت الخاص المشروط) واضعاً بعض الفئات المشمولة بالتصويت الخاص والتي سبق الاشارة اليها ضمن هذا النمط من التصويت وفق شروط وظوابط خاصة ومنها المعتقلون والمحتجزون في مؤسسات الحجز والسجون والنزلاء الموقوفين، مع اضافة فئات اخرى مشمولة بهذا النمط من التصويت وهم الموظفون العاملون على المؤسسات العقابية والعاملين في مستشفيات الاقليم من ناخبي الاقليم المشمولين بالتصويت لمجالس محافظات الاقليم فقط ، واخيراً الموظفون في المؤسسات الحكومية في المنطقة الخضراء في بغداد وعوائلهم.

ويبدو من النهج التشريعي التنظيمي للتصويت الخاص في بداية الامر كانت الغاية منه هي شمول الفئات التي لا تمتلك سجلات خاصة (سجلات ناخبين خاصة) بهم بحيث يشطب اسماءهم بعد الاقتراع في يوم التصويت الخاص كما هو حال العسكريين والمهجرين والتصويت الخارجي، بل ان تصويتهم مشروط بعدم التصويت في يوم الاقتراع العام . وتلافياً لذلك فان بطاقات اقتراعهم توضع في ظروف خاصة لتحسم فيما بعد مع المراعاة في نفس الوقت بعدم الافشاء عن الصوت المدلى به اثناء فرز الاصوات الانتخابية التزاماً مبدأ السرية في التصويت. الا ان الامر اصبح مختلفاً فيما يتعلق بالعسكريين نظراً لإنشاء سجلات خاصة بهم وشكل هذا الامر في وقته خطوة جريئة نحو انتخابات نزيهة وفي نفس الوقت عدم حرمان العسكريون من الحق الانتخابي.

الملاحظ ان الاطار القانوني والتنظيمي للتصويت الخاص والفئات المشمولة بها لم يصل الى الغاية المرجوة الحقيقية الكامنة وراء مثل هذا النوع من التصويت والمتجسدة في توسيع نطاق المشاركة الشعبية كما هو الحال في البلدان الاوروبية وهناك اسباب كامنة وراء ذلك منها امنية وتنظيمية واخرى تتعلق بالامكانيات والخبرة الفنية، اضافة الى عدم اقحام التكنولوجيا^{٢٧} في مجال الانتخابات وخاصة فيما يتعلق بالتصويت الالكتروني ويقصد بذلك اليمين والانتزيت والفاكس وحتى التصويت بواسطة البريد العادي نظرا لافتقار البنية التحتية في البلاد لمستلزمات مثل هذا النمط من التصويت.

المطلب الثاني

الفئات المشمولة بالتصويت وفقاً لضوابط التصويت المسبق (المبكر)

اما ما يتعلق بالفئات المشمولة التصويت المسبق او الباكر Early Voting وفقاً للاطر القانونية والتشريعية في كثير من البلدان الاوروبية وامريكا واستراليا وكندا فهي متعددة بحيث تحقق الغاية المرجوة من الاخذ بهذا النمط من التصويت مع الاخذ بنظر الاعتبار بعض المتطلبات التأهيلية التي تخول الناخبين استخدام تلك التسهيلات والمقصود هنا الاستفادة من نظام التصويت المبكر او المسبق. ويبدو انه في ظل بعض الانظمة الانتخابية فان التصويت المبكر قد ينحصر في الافراد الذين تحول وظائفهم الرسمية دون تمكينهم من الاقتراع في يوم الاقتراع، وقد يشمل هؤلاء موظفي الانتخابات، أفراد الامن، والاشخاص المرتبطين رسمياً بالعملية الانتخابية على امتداد ساعات الاقتراع العادية. في حين في الانظمة الاقل حصرية، فإنه تجري سلسلة متطلبات تأهيلية اوسع للتعامل مع الناخبين الذين لا يقدررون على الحضور لمحطاتهم الانتخابية خلال ساعات الاقتراع العادية. وقد تشمل هذه المتطلبات التأهيلية على ما يلي:^{٢٨}

-التواجد خارج الدولة في يوم الانتخاب

-التواجد في يوم الانتخاب في اماكن ابعد من المسافة المحددة للمحطة او (المحطات) التي يحق

للناخب الاقتراع فيها.

^{٢٧} للمزيد حول دور التكنولوجيا في ادارة العملية الانتخابية راجع وقائع المؤتمر العلمي الثاني للمفوضية العليا المستقلة للانتخابات في العراق (الفرص والتحديات) العراق، اربيل- للمدة ١٥-١٦ نيسان ٢٠١٢.

^{٢٨} انظر الاهلية للمطالبة بالاقتراع المبكر، دراسة منشورة على شبكة المعرفة الانتخابية، الدراسة متاحة على الموقع الالكتروني:

<http://aceproject.org/ace-ar/topics/>

-الارتباط بوظيفة او مهام محددة (مثل خدمات الطوارئ) مما يحول دون السماح له بالتواجد للاقتراع في يوم الانتخاب.

-وجود معوقات دينية لاتسمح للناخب للتوجه الى محطة الاقتراع في يوم الانتخاب المحدد.
-التواجد في مستشفى او اي مؤسسة صحية اخرى. او بسبب الحمل للمرأة، او في حالات المرض أو العجز وعدم القدرة على التوجه الى محطة الاقتراع يوم الاقتراع، او الارتباط في مهمة رعاية لامرأة حامل او شخص عاجز أو مريض في يوم الانتخاب

- وقد يكون هنالك بعض المتطلبات الاضافية من ناحية ضرورة ان يكون الاقتراع الباكر شخصياً بشأن الاماكن التي يمكن للناخب ان يدلي فيها بصوت مبكر. وقد يتم قصر ذلك وحصره في المنطقة الانتخابية المسجل فيها الناخب نفسه. أو في منطقة ادارة الانتخابات نفسها. وحيثما يمكن للناخبين ان يدلوا بصوت مبكر بصفة شخصية خارج المنطقة الانتخابية المسجلين فيها، فان ذلك يصبح بمثابة اقتراع غيبي. مما يحمل في طياته ضرورة تطبيق متطلبات الرقابة والضبط اللازمة. ونفس الحال بالنسبة الى الاقتراع الباكر بواسطة البريد.

المبحث الثالث

موقف التشريعات الانتخابية من التصويت الخاص

المطلب الاول

التشريعات الانتخابية العربية والعراقية

عند البحث في دساتير و قوانين البلدان العربية فيما يخص موضوع الدراسة (التصويت الخاص) ، حقيقةً وجدنا المواقف التشريعية متباينة إزاء الموضوع بل و يكتنفها المزيد من السكوت أو الإبعاد مقارنةً بموقف التشريعات الغربية من الموضوع و الذي سنأتي عليه لاحقاً، بالتالي فإننا سوف نعرض في المطلب الاول الموقف التشريعي لبعض الدول العربية التي تناولت مسألة التصويت الخاص بشكل أو بآخر على النحو التالي .

الفرع الاول: الجزائر

ينص قانون الانتخاب الجزائري رقم (١٢-٠١) لعام ٢٠١٢ في المادة (١٠) منه على :

" يمكن أعضاء الجيش الوطني الشعبي و الامن الوطني و الحماية المدنية و موظفي الجمارك الوطنية و مصالح السجون و الحرس البلدي الذين تتوفر فيهم الشروط المحددة في المادة (٤) أعلاه، أن

يطلبوا تسجيلهم في القائمة الانتخابية لأحدى البلديات المنصوص عليها في المادة (٩) من هذا القانون العضوي.

و المادة (٥٣) : " يمكن الناخب المنتمي إلى إحدى الفئات المبينة في هذه المادة أن يمارس حق التصويت بالوكالة بطلب منه :

- ١- المرضى الموجودون بالمستشفيات و/ أو الذين يعالجون في منازلهم،
- ٢- ذوو العطب الكبير أو العجزة،
- ٣- العمال و المستخدمين الذين يعملون خارج ولاية إقامتهم و / أو الذين هم في تنقل أو الذين يلازمون أماكن عملهم يوم الاقتراع،
- ٤- الطلبة الجامعيون الذين يدرسون خارج ولايتهم الأصلية،
- ٥- المواطنون الموجودون مؤقتاً في الخارج،
- ٦- أفراد الجيش الوطني الشعبي و الامن الوطني و الحماية المدنية و مستخدمو الجمارك

الوطنية و مصالح السجن و الحرس البلدي الذين يلازمون أماكن عملهم يوم الاقتراع.

و المادة (٥٤) التي نصت على : " يمارس الناخبون المقيمون في الخارج حقهم في التصويت في الانتخابات الرئاسية و التشريعية و الاستفتاءات لدى التمثيليات الدبلوماسية و القنصلية الجزائرية في بلدان إقامتهم . يمكن الناخبين السابقين المذكورين في الفقرة السابقة ممارسة حق التصويت بالوكالة بطلب منهم، إذا تعذر عليهم أداء واجبهم يوم الاقتراع لدى التمثيليات الدبلوماسية و القنصلية الجزائرية، و يجوز لهم، فضلاً عن ذلك، ممارسة حق التصويت بالوكالة في الانتخابات للمجالس الشعبية البلدية و الولائية، تحدد كليات تطبيق هذه المادة عن طريق التنظيم. "

عموماً يمكن القول بأن للعسكريين حق الانتخاب وفقاً للقانون الجزائري مثل المدنيين و تسري عليهم نفس الشروط في المشاركة في العملية الانتخابية، هذا من جانب، من جانب آخر يلحظ على قانون الانتخاب الجزائري من المواد المذكورة أعلاه الجمع بين فئة التصويت المشروط و التصويت بالسجل في مادة قانونية واحدة و تحت تسمية التصويت بالوكالة .

الفرع الثاني: الكويت

تعد دولة الكويت من الدول التي قد ضيقت من نطاق حق المواطنين في المشاركة في العملية الانتخابية إلى حد كبير، ففيما يتعلق بتصويت السجناء، أي المشمولين بالتصويت المشروط و وفقاً

للمادة الثانية من قانون الانتخاب لمجلس الامة الكويتي رقم (٣٥) لعام (١٩٦٢) فقد نصت على :
" يحرم من الانتخابات المحكوم عليه بعقوبة جنائية او في جريمة مخلة بالشرف والامانة الى ان يرد اليه
اعتباره."

إن هذه المادة القانونية تُثير حفيظة الكثير من القانونيين و المختصين في الشؤون الانتخابية في دولة
الكويت على اعتبار إنها تأتي على تناقض واضح مع المادة (٣٤) من الدستور الكويتي لعام ١٩٦٢ و التي
تنص على : " المتهم برىء حتى تثبت إدانته في محاكمة قانونية تؤمن له فيها الضمانات الضرورية
لممارسة حق الدفاع."، بالتالي فإن المحبوسين إحتياطاً أو من لم تُحسم قضيته بعد في جريمة مخلة
بالشرف و الامانة فسيكون حقه في المشاركة بالعملية الانتخابية كسائر المواطنين ممنوعاً عنه بموجب
قانون الانتخاب^{٣٩}.

و من جانبٍ آخر، فلقد منع القانون الكويتي العسكريين و الشرطة من المشاركة في العملية
الانتخابية، حيث نص قانون الانتخاب لمجلس الامة الكويتي رقم (٣٥) لعام ١٩٦٢ في المادة (٣) منه
على : " يوقف إستعمال حق الانتخاب بالنسبة إلى رجال القوات المسلحة و الشرطة " .

كما و تجدر الإشارة الى اخذ قانون الانتخاب الكويتي بفكرة التصويت الشخصي، و مؤدى ذلك انه
اوجب على الناخب ان يراول حقه في التصويت بنفسه امام لجنة الانتخاب بعد ان يثبت شخصيته ، و
لم يأخذ بفكرة الانابة في التصويت التي تجيز للناخب ان ينيب شخصاً آخر في مزاوله هذا الحق و لا
بفكرة التصويت بالمراسلة و التي تجيز للناخب ان يملأ بطاقة التصويت و يرسلها الى لجنة الانتخاب في
الدائرة الانتخابية التي بها موطنه عن طريق البريد او بأية طريقة اخرى، و هو ما يفهم من نص المادة
(٤) من نفس القانون المذكور سابقاً بعد تعديلها بالقانون رقم ٢٣/١٩٩٥ بتاريخ ٢٦/٨/١٩٩٥ و التي
جاءت بالنص التالي : " على كل ناخب ان يتولى حقوقه الانتخابية بنفسه في الدائرة الانتخابية التي بها
موطنه . و موطن الانتخاب هو المكان الذي يقيم فيه الشخص بصفة فعلية و دائمة و عليه في حالة
تعدد موطنه ان يعين الموطن الذي يريد استعمال حقوقه الانتخابية فيه . و يجب على الناخب اذا غير
موطنه ان يعلن التغيير كتابة الى وزارة الداخلية لإجراء التعديل اللازم في جدول الانتخاب في المواعيد
و بالاجراءات المنصوص عليها في هذا القانون و وفقاً للنموذج الذي تصدره وزارة الداخلية . و يعتبر
موطناً المكان الذي يتواجد فيه الناخب اذا استحال اقامته في موطنه الاصلي لقوة قاهرة او ظروف
طارئة " .

^{٣٩} متاح على الموقع الالكتروني : <http://www.kuna.net.kw> تاريخ الزيارة : ٢٠١٦/٦/٢

الفرع الثالث: تونس

تعد تونس من البلدان العربية التي عزلت العسكريين عن المشاركة في الانتخابات، و قدبرز هذا التوجه بشكل واضح بعد موجة التغيير العربي التي بدأتها تونس في أواخر عام ٢٠١٠مقتضى- الفصل الرابع من مرسوم انتخاب المجلس الوطني التأسيسي لعام ٢٠١١^{٣٠} الصادر عن الهيئة العليا المستقلة للانتخابات و حسب ما جاء في الفصل (٤) منه ، فلقد نص على: "لا يمارس حق الانتخاب العسكريون و المدنيون مدة قيامهم بواجبهم العسكري و اعوان قوات الامن الداخلي، ...".

يبدو إن النظام الانتخابي التونسي قد دأب على إبعاد العسكريين عن المشاركة في العملية الانتخابية، و هذا ما بينته الانتخابات التشريعية التي جرت في تشرين الاول ٢٠١٤ حيث منع العسكريين و افراد قوى الامن الداخلي من التصويت في الانتخابات^{٣١}، أما عن المرضى و العاجزين و غير القادرين على المشاركة في العملية الانتخابية، فلا يوجد نص دستوري أو قانوني يفيد هذا الغرض، و بالرغم من النجاح و الشفافية التي حققتها العملية الانتخابية الاخيرة في تونس ٢٠١٤ إلا إن مسألة عدم تنظيم كيفية مشاركة المرضى و العاجزين في الانتخابات باتت مسألة تثير حفيظة الخبراء و المختصين في الشؤون الانتخابية، حيث خرجت شبكة الانتخابات في العالم العربي^{٣٢}، بجملة من التوصيات كان من أبرزها هو

^{٣٠} علماً بأن الفصل (٥) من القانون الاساسي عدد ١٦ لسنة ٢٠١٤ المؤرخ في ٢٦ ماي ٢٠١٤ المتعلق بالانتخابات والاستفتاء قد نص على أن: يُعد ناخباً كل تونسية وتونسي مرسوم في سجل الناخبين، بلغ ثماني عشرة سنة كاملة في اليوم السابق للاقتراع، و تمتع بحقوقه المدنية و السياسية و غير مشمول بأي من صور الحرمان المنصوص عليها بهذا القانون. في حين جاء في الفصل (٦) من نفس القانون المشار اليه: لا يرسم بسجل الناخبين: الاشخاص المحكوم عليهم بعقوبة تكميلية على معنى الفصل ٥ من المجلة الجزائية، تحرمهم من ممارسة حق الانتخاب.

- العسكريون كما حددهم القانون الاساسي العام للعسكريين و أعوان قوات الامن الداخلي.

- الاشخاص المحجور عليهم لجنون مطبق طيلة مة الحجر.

^{٣١} في إلتخاب اول مجلس شعب للجمهورية الثانية في تونس ٢٠١٤ ادلى الناخبون بأصواتهم و البالغ عددهم (٥٢٨٥٢٣٦) مواطناً بينهم (٣٥٩٥٣٠) مقيمون في دول اجنبية و شاركوا بدورهم في العملية الانتخابية قبل ايام من اليوم الانتخابي العام في تونس.

^{٣٢} تأسست شبكة الانتخابات في العالم العربي بمبادرة من مركز عمان لدراسات حقوق الانسان عام ٢٠٠٦، و لقد قامت منذ تأسيسها بمراقبة الانتخابات في دول عديدة منها اليمن ، مصر، موريتانيا، المغرب، الاردن، العراق، لبنان، السودان، تونس ، ليبيا.

ضرورة توفير الظروف الملائمة و المساعدة لتمكين ذوي الاحتياجات الخاصة من ممارسة حقهم الانتخابي^{٣٣}.

وفيما يتعلق بالتصويت الخارجي الذي يشمل الجالية التونسية في الخارج فقد حدد قانون عدد ٣٦ لسنة ٢٠١٤ المتعلق بتحديد مواعيد اول انتخابات تشريعية ورئاسية بعد المصادقة على الدستور مواعيد التصويت الخارجي^{٣٤} في الفصل الثاني وذلك بنصه على ان: يتم الاقتراع للانتخابات التشريعية داخل الجمهورية يوم الاحد ٢٦ أكتوبر ٢٠١٤، وبالنسبة الى التونسيين بالخارج ايام الجمعة والسبت والاحد ٢٤ و٢٥ و٢٦ أكتوبر ٢٠١٤. في حين جاء في الفصل الثالث: يتم الاقتراع للدورة الاولى للانتخابات الرئاسية داخل الجمهورية يوم الاحد ٢٣ نوفمبر ٢٠١٤، وبالنسبة الى التونسيين بالخارج ايام الجمعة والسبت والاحد (٢١،٢٢،٢٣) نوفمبر ٢٠١٤.

الفرع الرابع: مصر

إن جمهورية مصر العربية إتخذت منحاً جديداً في سياساتها بإشراك العسكريين في الانتخابات، فبعد أن كان العسكريون ممنوعين من المشاركة^{٣٥}، أصبح اليوم بمقدورهم ممارسة حقهم السياسي في المواطنة كسائر المواطنين المصريين، حيث تنص المادة (٨٧) من دستور مصر لسنة ٢٠١٤ على: " مشاركة المواطن في الحياة العامة واجب وطني، و لكل مواطن حق الترشح و الانتخاب و إبداء الراي في الاستفتاء، و ينظم القانون مباشرة هذه الحقوق، و يجوز الاعفاء من أداء هذا الواجب في حالات محددة يبينها القانون، ... "

^{٣٣} في نفس الاطار يقول الدكتور سرهنك البرزنجي : على خلفية مشاركتنا الشخصية في مراقبة العملية الانتخابية في تونس (الانتخابات التشريعية ٢٦ تشرين الاول ٢٠١٤) ضمن فريق رقاوي دولي متخصص في الشؤون الانتخابية متمثلة في (شبكة الانتخابات في العالم العربي)، وجدنا افتقار مسألة مشاركة المرضى و المعاقين إلى المزيد من التنظيم و الاهتمام ، مما ينم عن غياب نص تشريعي واضح ينظم و يعالج هذه الثغرة.
^{٣٤} أنظر دليل اجراءات الاقتراع للانتخابات التشريعية والرئاسية لسنة ٢٠١٤ الصادر من الهيئة العليا المستقلة للانتخابات في تونس.

الدليل متاح ايضاً على موقع الهيئة على الرابط الالكتروني:

www.ISIE.TN

^{٣٥} تنص الفقرة (٢) من المادة (١) من قانون مباشرة الحقوق السياسية المصري رقم (٧٣) لسنة ١٩٥٦ المعدل بالقانون رقم (٧٦) لسنة ١٩٧٦ و المعدل بالقانون ١٧٣ لسنة ٢٠٠٥ على: " يعفى من مباشرة الحقوق السياسية ضباط و افراد القوات المسلحة الرئيسية و الفرعية و الاضافية و افراد هيئة الشرطة طوال مدة خدمتهم بالقوات المسلحة أو الشرطة".

و بعد جدل كبير في قرار المحكمة الدستورية بإشراك العسكريين في الانتخاب الذي أصدرته عام ٢٠١٣، تم إرجاء تنفيذ هذا القرار من قبل اللجنة التشريعية لمجلس الشورى لحين عام ٢٠٢٠ بسبب أوضاع معينة تعيشها البلاد و التي يرى فيها قيادات القوى السياسية و القانونيين بأنها قد تؤثر مسألة التصويت فيها على ناحية الامن القومي للبلاد و إستقراره خاصة في الظروف السياسية و الحزبية المتوترة الراهنة^{٣٦}.

وفيما يتعلق بالتصويت الخارجي فقد جاء في قرار رئيس جمهورية مصر العربية بالقانون رقم (٢٢) لسنة ٢٠١٤ بتنظيم الانتخابات الرئاسية بان سيكون قبل يوم الاقتراع المحدد داخل مصر وفقاً للضوابط والاجراءات التي يصدر بها من لجنة الانتخابات الرئاسية والممدد التي تحددها. علماً بان الانتخابات تأخذ الطابع الاجباري^{٣٧} في مصر منذ امد ليس بقصير ووفقاً لقرار المشار اليه سابقاً وفي مادته ٤٣ فانه يعاقب بغرامة لا تجاوز خمسمائة جنيه من كان اسمه مقيداً بقاعدة بيانات الناخبين وتخلف بغير عذر عن الادلاء بصوته في انتخابات رئيس الجمهورية.

والملفت للنظر ان القانون المشار اليه وبغية رفع نسبة المشاركة في الانتخابات سمح للناخب الذي يتواجد في محافظة غير المحافظة التي يتبعها محل اقامته الثابت ببطاقة الرقم القومي، أن يدلي بصوته أمام لجنة الاقتراع المختصة في المحافظة التي يتواجد فيها وفق الضوابط التي تحددها لجنة الانتخابات الرئاسية^{٣٨}.

الفرع الخامس : العراق

على الرغم من التجربة العسكرية المبررة التي عاشها العراق لمدة طويلة، إلا إنه لم يتم إبعاد العسكريين نهائياً من العملية الانتخابية، و إنما المنع ينحصر في الترشح فقط، حيث تنص المادة (٩) من

^{٣٦} أنظر : اللواء الدكتور أكرم المشهداني، مقال بعنوان : مسألة إشراك العسكريين في الانتخابات، متاح على الموقع الإلكتروني:

<http://www.sagrcenter.net/?page=3879> ، بتاريخ : ٢٠١٤/٩/١٧

^{٣٧} علماً بان العقوبة كانت وفقاً للمادة ٤٣ من (قانون رقم ١٧٤ لسنة ٢٠٠٥ بتنظيم الانتخابات الرئاسية) مائة جنيه مصري .وتبدو من ان الخشية من مقاطعة الانتخابات والاحجام عن المشاركة في الانتخابات وراء رفع عقوبة الغرامة المالية في مصر في ظل القانون المشار اليه.

^{٣٨} أنظر المادة ٣٣ من قرار رئيس جمهورية مصر العربية بالقانون رقم (٢٢) لسنة ٢٠١٤ بتنظيم الانتخابات الرئاسية.

دستور العراق النافذ عام ٢٠٠٥ على: " لا يجوز للقوات العراقية المسلحة و أفرادها، و بضمنهم العسكريون العاملون في وزارة الدفاع أو أية دوائر أو منظمات تابعة لها، الترشيح في إنتخابات لإشغال مراكز سياسية، و لا يجوز لهم القيام بحملات إنتخابية لصالح مرشحين فيها، و لا المشاركة في غير ذلك من الاعمال التي تمنعها انظمة وزارة الدفاع، و يشمل عدم الجواز هذا أنشطة اولئك الافراد المذكورين آنفاً التي يقومون بها بصفتهم الشخصية أو الوظيفية، دون ان يشمل ذلك حقهم بالتصويت في الانتخابات"^{٣٩}.

حقيقةً، يُشهد للتشريع العراقي بالجدارة من بين التشريعات العربية من حيث تطرقه و بشيء من التفصيل إلى موضوع التصويت الخاص و بنوعيه التصويت المشروط و التصويت بالسجل، حيث نص قانون تعديل قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ الذي اقره مجلس النواب العراقي عام ٢٠٠٩ في المادة (٤) منه على: " التصويت الخاص ويشمل:

أولاً: العسكريين من منتسبي وزارة الدفاع والداخلية وجميع المؤسسات الأمنية الأخرى وتكون طريقة تصويتهم وفقاً لإجراءات خاصة تضعها المفوضية العليا المستقلة للانتخابات وتعتمد فيها على قوائم رسمية تتضمن الأسماء والمواقع وتلتزم الجهات أعلاه بتقديمها قبل مدة لا تقل عن ٦٠ يوماً من موعد إجراء الانتخابات، وبناءً عليه تشطب أسماءهم من سجل الناخبين. وإذا لم تُرسل القوائم المذكورة يَصَوِّتُ المنتسبون التابعون للوزارات والأجهزة أعلاه في إطار الاقتراع العام وفقاً لسجل الناخبين.

ثانياً: النزلاء والمعتقلين والمحتجزين ويعتمد في تصويتهم على إجراءات تضعها المفوضية العليا المستقلة للانتخابات بناءً على قوائم تقدمها وزارتا العدل والداخلية خلال مدة لا تقل عن ٣٠ يوماً قبل يوم الاقتراع.

ثالثاً: المرضى الراقدين في المستشفيات والمصحات الأخرى ويكون بناءً على قوائم تقدمها هذه الجهات قبل المباشرة بالاقتراع ووفقاً لإجراءات تضعها المفوضية العليا المستقلة للانتخابات."

^{٣٩} في الواقع، لقد جاء التشريع العراقي داعماً لإتجاه المشرع الدستوري في عزل العسكريين عن الترشيح في الانتخابات ، حيث نص قانون الانتخابات العراقي رقم (١٦) لعام ٢٠٠٥ في المادة (٦) منه على: " يشترط في المشرح أن يكون ناخباً بالإضافة إلى ما يلي : ٦- ان لا يكون عضواً في القوات المسلحة عند الترشيح. " ، كذلك قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم (٢١) لعام ٢٠٠٨ في المادة (٥) منه حول شروط العضوية في مجلس المحافظة لينص على: " أن لا يكون من افراد القوات المسلحة او المؤسسات الامنية عند ترشحه ".

و عن التصويت المشروط و حسبما جاء في إجراءات التصويت الخاص (المشروط) لإنتخاب مجلس النواب العراقي و مجالس محافظات الاقليم لسنة ٢٠١٤ عن المفوضية العليا المستقلة للإنتخابات فإنه يُقصد بالتصويت المشروط: " فسح المجال لمشاركة فئات معينة من الناخبين ممن يتعذر عليهم الادلاء بأصواتهم في محطات الاقتراع في يوم الانتخاب . و الفئات المشمولة بإجراءات التصويت الخاص (المشروط) هي: "

١- المعتقلون و المحتجزون في مؤسسات الحجز و السجون و الذين لم يحكم عليهم بعد، و النزلاء المحكوم عليهم بأقل من خمس سنوات و كذلك الموظفين العاملين في هذه المؤسسات الذين لا يستطيعون التصويت في يوم الاقتراع العام.

٢- المرضى الراقدين في المستشفيات التي لا يقل عدد الاسرة فيها عن (٢٠٠) سرير الذين لا يستطيعون التصويت في يوم الاقتراع العام و العاملين في مستشفيات الاقليم من ناخبي الاقليم المشمولين بالتصويت لمجالس محافظات الاقليم فقط.

٣- الموظفون في المؤسسات الحكومية في المنطقة الخضراء في بغداد و عوائلهم، الذين لا يستطيعون التصويت في يوم الانتخابات العامة و لكنهم مسجلون في إقليم كردستان .

٤- افراد الجيش التابعين لإقليم كردستان المكلفين بواجب رسمي في محافظات معينة خارج الاقليم. "

والجدير بالملاحظة ان قانون انتخاب مجلس النواب العراقي رقم (٤٥) لعام ٢٠١٣ قد اخذ بمفهوم (التصويت الخاص) عموماً وسمح لفئات معينة التصويت قبل يوم الاقتراع العام بـ(٤٨) ساعة ومنهم منتسبي وزارة الدفاع والداخلية والاجهزة الامنية، النزلاء والموقوفين، المرضى الراقدين في المستشفيات والمصحات الاخرى، المهجرين، من يعيشون خارج البلاد. غير ان المفوضية العليا المستقلة للانتخابات في العراق وضعت اجراءات خاصة (بالتصويت الخاص المشروط) واخرجت العسكريين والمهجرين ومن يتواجدون خارج البلاد من هذا النوع من التصويت مضيفاً في نفس الوقت بعض الفئات الاخرى.

إن القانون الانتخابي العراقي قد وسع (الى حد ما) من رقعة مساهمة مختلف فئات المجتمع في العملية الانتخابية^{٤٠}، و هذا ما بينته نتائج تصويت العسكريين في الانتخابات التشريعية في ٢٠١٤،

^{٤٠}على سبيل المثال في انتخاب مجالس المحافظات العراقية عام ٢٠٠٩ سُمح للعسكريين و المرضى في المستشفيات و السجناء المحكومين بأقل من خمس سنوات بأصواتهم في يوم خاص يسبق يوم الاقتراع العام ،

حيث أعلنت إدارة المفوضية العليا المستقلة للانتخابات عن إن نسبة مشاركة العسكريين في التصويت قد بلغت ٩١% و هي نسبة تصويت عالية تثبت نجاح العملية الانتخابية^{٤١}.
مع ذلك، و بالرغم من تثمين كل الجهود المبذولة لإنجاح سير الانتخابات و توافد الناخبين عليها بأعداد كبيرة، إلا إن عملية التصويت الخاص في العراق تكاد لا تخلو من المشاكل و العراقيل، و لعل أبرزها :

أولاً / لا تزال مشكلة الفراغ الأمني تشكل عائقاً كبيراً أمام سير العملية الانتخابية من حيث صعوبة توفير الامن و ضمانه للمواطنين و سائر المشاركين في الاقتراع، إذ لا تخلو كل عملية إنتخابية من عمليات إغتيال أو تفجير .

ثانياً / إنتشار الميليشيات و الجماعات الارهابية في المحافظات العراقية (بإستثناء إقليم كردستان) دفع بالآلاف المواطنين إلى النزوح من محافظة لأخرى بحثاً عن الامن، مما خلق خللاً ملحوظاً في أسماء الناخبين التي تحددتها المراكز الانتخابية للتصويت فيها، حيث سجلت بعض مراكز إقتراع التصويت الخاص بسبب عدم وجود اسماء لهؤلاء النازحين أو المهجرين من المواطنين.

ثالثاً / ادماج القوات الامنية و القوات الدفاعية في التصويت الخاص، وهذا الدمج لم يأت من فراغ و إنما أساسه خلط دستوري و قانوني، حيث لا يتم التفريق بين قوات الامن ذات الطبيعة المدنية و قوات الجيش ذات الطبيعة العسكرية لا في الدستور العراقي النافذ ٢٠٠٥ و لا في التشريعات القانونية، و عليه فالصحيح أن يصوت سائر القوات الامنية مع المواطنين المدنيين دون دمجهم مع العسكريين.

إذى بلغ عدد المراكز الانتخابية المخصصة لهذا الغرض (٨٥) مركزاً تم توزيعها على العديد الدوائر الانتخابية وفقاً لعدد المحافظات على أن تمثل كل محافظة دائرة إنتخابية واحدة
أنظر في ذلك : شبكة الانتخابات في العالم العربي، مركز عمان لدراسات حقوق الانسان، المملكة الاردنية الهاشمية، الطبعة الاولى، ٢٠١٢، ص ١٣٤ و ما بعدها.
^{٤١} إذ توزعت عملية التصويت على ٥٤٢ مركزاً إنتخابياً مخصصة للقوات الامنية و قد شارك ٨٣٥ منتسب، أما عن تصويت نزلاء السجون و المستشفيات فقد بلغ عددهم ١٩ الفاً موزعين على ٣٦ مركز إقتراع و ٨٤ محطة.

المطلب الثاني

موقف التشريعات الاجنبية من التصويت الخاص

الفرع الاول: التشريع الانتخابي البريطاني

ليس هناك اشارة واضحة الى نظام التصويت الخاص او التصويت المبكر في التشريعات الانتخابية البريطانية قوانين تمثيل الشعب (Representation of people Act) للاعوام ١٩٠٨، ١٩٨٣، ١٩٨٥، ٢٠٠٠، ولا في انظمة التسجيل الانتخابي والادارة لعام ٢٠١٣ (Electoral Registration and Administration) ^{٤٢} غير ان الملاحظ وجود اهتمام كبير من لدن المشرع البريطاني بذوي الظروف الخاصة والمشتغلين في الجيش او العاملين في ماوراء البحار، من خلال التصويت بالبريد postal Voting او التصويت بالوكالة proxy Voting وفقاً لشروط وظوابط حددها التشريع الانتخابي.

وفيما يتعلق بتصويت مستخدمي الجيش في الخارج فان النظام الانتخابي واجه الكثير من المشاكل منذ قانون تمثيل الشعب لعام ١٩٠٨ لحد ٢٠٠٠ وقانون التسجيل الانتخابي لعام ٢٠٠٦ فيما يتعلق بالفترة المتاحة ^{٤٣} للتسجيل والاجراءات الخاصة بالتصويت بالبريد والتصويت بالوكالة مما اثر على نسبة مشاركة المواطنين البريطانيين المتواجدين في ماوراء البحار ومستخدمي الجيش في الانتخابات، واصبحت هذه المسألة محل نقاش وجدال في اروقة البرلمان البريطاني وبالخصوص مجلس اللوردات وقد اشار (اللورد روبرت) الى ان عدد قليل جداً من اعضاء مستخدمي الجيش في افغانستان صوتوا في الانتخابات العامة لعام ٢٠١٠، حيث من مجموع ٩٥٠٠ مستخدم ٢٩٤ صوتوا بنجاح بأسلوب التصويت بالوكالة و ٢٧٠ بأسلوب التصويت البريدي وهذا الامر يعني حرمان الكثيرين من التصويت وهذا غير مقبول في الديمقراطيات المعاصرة. ^{٤٤}

^{٤٢} نص التشريعات متاحة على موقع اللجنة الانتخابية في بريطانيا، ايضاً موقع الحكومة البريطانية:

Legislation.gov.uk

^{٤٣} علماً ان التسجيل المسبق لتصويت مستخدمي الجيش في الخارج تراوح بين كل سنة تسجيل الى ثلاثة سنوات واخيراً خمس سنوات وفقاً لقانون التسجيل الانتخابي لعام ٢٠٠٦، وحسب الجدول الزمني للانتخابات العامة لمجلس العموم البريطاني فان التصويت يكون قبل ١١ يوم من يوم الاقتراع فيما يتعلق بالتصويت بالبريد و٦ ايام فيما يتعلق بالتصويت بواسطة وكيل.

See: timetable for the UK Parliamentary general election: 7May2015, The Electoral Commission, available at: <http://electoralcommission.org.uk>

^{٤٤}See: Isobel white, Armed Forcing voting (2011), Parliament and Constitution Center P22, available at:

www.parliament.uk/briefing-papers last visited: 10 Jun 2015

وفيما يتعلق بالمملكة المتحدة UK فان الناخبين ولاسباب جديرة valid Reason يستطيعون تعيين وكيل لتصويت بدلاً منهم وذلك في حالات المرض Illness والعجز الجسدي physical incapacity التزامات او تعهدات العمل Work Commitments او التواجد خارج حدود البلاد or being Overseas. التصويت في محطات الاقتراع او بواسطة البريد. وفي الانتخابات المحلية التي اجريت في المملكة المتحدة في ٢ آيار ٢٠١٣ فان حوالي نسبة ١٩,٠٠٠ الف من المواطنين قاموا بتعيين وكلاء والتي بلغت نسبة 0.1% في انجلترا 0.3% في Anglesey وقد دعت اللجنة او السلطة الانتخابية في بريطانيا الحكومة من توسيع هذا النوع من الاقتراع الى التجار العاملين في الخارج والخدمات العسكرية والتي هي قاصرة على مرضى الطوارئ.^{٤٥}

الفرع الثاني: التشريع الانتخابي الاسترالي

بدا الاهتمام واضحاً من لدن المشرع الانتخابي الاسترالي وخاصة فيما يتعلق بتوسيع نطاق المشاركة الشعبية في الانتخابات في ضوء النصوص والاجراءات التشريعية في التشريع الانتخابي للكونمولث لعام ١٩١٨ (Commonwealth Election Act 1918) المعدل بقانون رقم ٢٦ لسنة ٢٠١٣^{٤٦} وقد اخذ هذا النوع من التوسع في نطاق التصويت ثلاث انماط رئيسية منها:^{٤٧} التصويت البريدي Postal Voting. التصويت المُسبق (التصويت قبل الاقتراع)^{٤٨} Pre-poll or Early Voting، وحالات التصويت ما وراء البحار Overseas Voting.

وقد حدد قانون انتخابات الكومولث الاسترالي Commonwealth Electoral Act لعام ١٩١٨ المعدل بقانون رقم ٢٣ لسنة ٢٠١٣ عدد من المعايير لمن يحق له التصويت بواسطة البريد Postal

⁴⁵see: local election may 2013, Report on the election held in England and Anglesey on 2 May availed on official site of UK Electoral Commission: <http://electoralcommission.org.uk>

⁴⁶ The full text of the Commonwealth Electoral Act No.27,1918, includes amendment up to : Act No.26,2013, Available at: www.aec.gov.au

⁴⁷ See : ways to vote- Australian Electoral Commission, Electoral Guide available at: www.aec.gov.au.votingways-to-vote

⁴⁸ See : the part XVA- Pre- Poll Voting, Section 200AA, and Section 200DA of Commonwealth Electoral Act 1918>

Voting في اطار التصويت المُبكر ومن هذه المعايير يعيش في منطقة تبعد اكثر من (٢٠) كيلومتراً من مكان الاقتراع. ومن الاسباب او المعايير الاخرى التي حددها القانون المشار اليه:⁴⁹

- المرض illness
- العاقبة الجسدية physical handicap
- رعاية شخص مريض او infirm
- عدم القدرة في التواجد في مكان الاقتراع لاسباب دينية inability to attend a polling place due to religious beliefs

ايضاً هناك معايير اخرى لاهلية الشخص في التصويت في اطار Non Standard Voting. وهذا يشمل الاشخاص من دون عنوان ثابت Fixed Address او مسجل كناخبين جوالين Itinerant Voters او الاشخاص الذين تم ازالة اسماءهم وعناوينهم في سجلات الناخبين Electoral Roll لاسباب أمنية والذين يطلق عليهم في الاصطلاح الانتخابي الناخبون الصامتون (Silent Voters) وذلك لاسباب أمنية والعاملون الاستراليون في Antarctica.

والملفت للنظر بان الانتخابات والمشاركة في العمليات الانتخابية لحد الان تاخذ طابع او اسلوب اجباري في استراليا حيث ينص القسم الخاص بالاقتراع XVI الفقرة (٢،١) المادة ٢٤٥ من قانون انتخابات الكومنولث الاسترالي لعام ١٩١٨ المعدل على انه: يجب على كل ناخب ان يصوت في كل انتخاب، وعلى اللجنة الانتخابية بعد يوم الاقتراع في كل انتخابات ان تقوم باعداد قائمة باسماء وعناوين الناخبين للذين لم يستطيعوا ان يصوتوا في الانتخاب. وقد حدد المشرع مقدار الغرامة (٢٠\$) وفقاً للفقرة الخامسة من نفس المادة المشار اليها.

⁴⁹See: Commonwealth Electoral Act No.27, 1918, includes amendment up to: Act No.26, 2013.

-Getting to the Core , A Global Survey on the Cost of Registration and Election, (2005), Center for Transitional and post-Conflict Governance, IFES, Bureau for Development Policy, UNDP

The study available on :<http://www.pogar.org/publication/others/undp/elections>.

وللمزيد حول اجراءات التصويت الخاص في استراليا راجع لجنة الانتخابات الاسترالية على الموقع الالكتروني :

www.aec.gov.au

الفرع الثالث: التشريع الانتخابي السويدي

ورد في القسم الثاني من الفصل الاول من قانون الانتخاب السويدي (The Election Act 2005:837) بان الانتخابات يجب ان تجرى دائما في ايام الاحد. اما القسم الثالث من نفس الفصل فقد قرر بان الانتخابات العامة للبرلمان السويدي (Riksdag) والانتخابات العامة للمجالس البلدية والمحلية يجب ان تجرى في نفس اليوم وهو ثالث يوم الاحد من شهر ايلول. وانتخابات البرلمان الاوروبي يجب ان تجرى في شهر حزيران كل خمس سنوات.⁵⁰

وفيما يتعلق التصويت فان المشرع حدد امط مختلفة للتصويت يتلائم مع ظروف الناخب الشخصية والاجتماعية.. بحيث قرر في (القسم الاول من الفصل ٧) التصويت يكون في (Reception Points). وعلى الناخبين ان يصوتوا في المقام الاول في مكاتب الاقتراع وفي يوم الاقتراع، وبامكانهم ان يصوتوا مسبقاً أو خلال يوم الاقتراع في اماكن تصويت تنشأ من قبل البلديات لمهام خارجية. والناخبون بامكانهم أيضاً ان يصوتوا في حالات محددة خاصة بواسطة رسول(messenger) او رسالة (Letter).⁵¹ وعطفاً على ما سبق من امط مختلفة من التصويت فقد حدد المشرع السويدي الفترة المحددة للتصويت المسبق بواسطة رسول خلال ٢٤ يوماً تسبق يوم الاقتراع في انتخابات البرلمان السويدي والمجالس البلدية والمحلية وانتخابات البرلمان الاوروبي، اما الانتخابات الاخرى فسيكون خلال ١٠ ايام تسبق يوم الاقتراع. وللغراض الخارجية تكون خلال عشرين يوماً قبل يوم الاقتراع.⁵² وفيما يتعلق بالتصويت بواسطة البريد Vote by Post فان المقيمون في الخارج او منهم على متن السفينة في التجارة الخارجية بامكانهم الادلاء باصواتهم بواسطة رسالة. وقد حدد المشرع السقف الزمني للتصويت بواسطة البريد خلال (٤٥) يوماً تسبق يوماً الاقتراع.⁵³

والجدير بالذكر ان التصويت بالوكالة او (الوكالة في التصويت) مكاناً هاماً في التشريع السويدي، اذ وفقاً للقانون الانتخابي السويدي لسنة ٢٠٠٥ Swedish Elections Act والذي يحكم الانواع الرئيسية الاربعة للانتخابات في السويد: انتخابات البرلمان السويدي، والمجالس البلدية Municipal Council

⁵⁰See: The Sweden Election Act (2005:837) Chapter 1, Section 2 and Section 3.

⁵¹ See: the Section 1, Chapter 7 of Sweden Election Act(2005:837)

⁵²See: Section 6, Chapter 7 same Act.

⁵³Section 11, 12, Chapter 7 of the same Act.

والمجالس المحلية County Council وانتخابات البرلمان الاوربي اعطى الحق للناخب وفق ظوابط واجراءات خاصة لتوكيل رسول .

وجاءت في التعليمات الخاصة بسلطة اللانتخابات في السويد^{٥٤} VAL فيما يتعلق بالتصويت عن طريق وكيل: يمكنك ان تصوت عن طريق وكيل أو لديك تأخر وظيفي او كبيراً في السن بحيث لا يمكنك الذهاب الى مركز الانتخابي او الى احد مكاتب التصويت. كما يمكنك ان تصوت عن طريق وكيل اذا كنت موقوفاً في السجن الاحتياطي او لدى مصلحة الرعاية الجنائية. وإذا كنت تسكن في احدى مناطق البريد الريفي، ممكن ان يكون ساعي بريد الارياف وكيلاً عنك. ولكي تصوت عن طريق وكيل فإنك تحتاج الى مواد خاصة تطلبها من البلدية أو سلطة الانتخابات. وفي هذه المواد تجد معلومات عن كيفية اعاد التصويت عن طريق الوكيل

الفرع الرابع: التشريع الانتخابي الهندي

تُعد العملية الانتخابية في الهند احد اضخم العمليات الانتخابية في العالم من حيث عدد الناخبين المشاركين والتكنيك الذي تُدار من خلاله الانتخابات واجراءات التسجيل وتكاليف الانتخابات^{٥٥} وايام الاقتراع. ويتجسد الاطار القانوني بصورة عامة في قانون تمثيل الشعب لسنة ١٩٥٠ (The Representation of the people act).

لايوجد نص واضح فيما يتعلق بالتصويت الخاص او التصويت المُسبق غير انه وفقاً لخدمة الناخبين (Service Voters) المنصوص عليها في القسم الفرعي ٨ من الباب ٢٠ فأن تأهيل الخدمة تشمل: العضو في القوات المسلحة او عضو في القوات وفقاً لقانون الجيش لعام ١٩٥٠، او عضو في قوات البوليس ويخدم خارج ولايته، او شخص مستخدم من قبل الحكومة الهندية خارج البلاد.^{٥٦}

^{٥٤} انظر التعليمات الخاصة بالتصويت بالوكالة المتاح على العنوان الالكتروني:

<http://www.val.sespark/arabiska/faktabldf-EP-ARABISKA.pdf>

^{٥٥} الجدير بالذكر انه وفقاً للجهات الرسمية في الهند ان تكاليف الانتخابات ارتفعت بصورة ملفتة للنظر في الانتخابات العامة بحيث ان تكاليف الانتخابات العامة لسنة ٢٠٠٤ اكبر بنسبة ١٢٥ مرة من أول انتخابات عامة اجريت في الهند عام ١٩٥٢.

For farther information about Indian elections cost see: case study-Figure1.Increase in the Cost of general elections between 1952 and 2004. India, Case Study 2. By T.S.Krishna Murthy and Vijay Patidar, case study published in Getting to the Core, OP. Cit. PP-70-71
^{٥٦}See :service Voters- election, commission of India, eci.nic.in.

غير ان الملفت للنظر ان قوات الجيش الهندي خارج البلاد والمهاجرين خارج حدود دولة الهند والذي يطلق عليهم المهاجرين او الشتات الهندي (Indian Diaspora) المنتشرين في العالم والذي يصل عددهم الى ٢٠ مليون شخص لا يتمتعون بحق التصويت في الانتخابات العامة الهندية.بالاضافة الى اعضاء القوات المسلحة المتواجدين خارج الاراضي دولة الهند لم يمنحوا الفرصة للمشاركة في الانتخابات بواسطة الاقتراع الغيابي او البريد، فقط افراد القوات المسلحة المتواجدين داخل الهند او من كانوا بعيدين عن اماكن تسجيلهم تم منحهم تسهيلات الاقتراع بواسطة البريد وفي الآونة الاخيرة ايضاً تم منحهم حق التصويت بواسطة وكيل.^{٥٧}

وفيما يتعلق بالتصويت الخارجي فان الدبلوماسيون العاملون في الخارج لهم حق التصويت في الانتخابات العامة الهندية بصورة غيابية.^{٥٨}

⁵⁷Case Study 2. By T.S.Krishna Murthy and Vijay Patidar, case study published in Getting to the Core, OP. Cit. P74.

⁵⁸ Paragraph from subsection 8 of section 20 of the Indian representation of people act 1950

الخاتمة

الاستنتاجات:

١- ان الدساتير بصورة عامة تكتفي بالاشارة الى التصويت العام في الانتخابات سواء اكانت رئاسية ام برلمانية ام على مستوى الانتخابات المحلية ولا تدخل في تفاصيل العمليات الانتخابية، غير ان الضرورات العملية تفرض على المشرعين والجهات التي تدير او تقع على عاتقها الادارة الانتخابية تضمين قوانينهم الانتخابية لمثل هذا النوع من التصويت في اطار تنظيم العملية الانتخابية او الاصلاحات الانتخابية، وذلك من خلال الاخذ بنظر الاعتبار الظروف الاجتماعية والشخصية او طبيعة العمل ومكان تواجد الشخص يوم الانتخابات بنظر الاعتبار، كل ذلك لحيلولة من عدم مشاركتهم في الانتخابات الملزمع اقامتها وبالتالي رفع نسبة المشاركة الجماهيرية في الانتخابات.

٢- إن الغاية الاساسية المبتغاة من الاخذ بالتصويت الخاص وتحت مسمية مختلفة (التصويت المُسبق او الباكر او المشروط أو الملائم) هي في الاساس رفع نسبة المشاركة في الانتخابات وخاصة في البلدان الديمقراطية التي بلغ الوعي الانتخابي فيها مستويات رفيعة، والارضية المهينة لمثل هذا النمط من التصويت متجسدة بالاستقرار السياسي والقانوني المتين والثقة المتبادلة بين الاحزاب والادارة الانتخابية اضافة الاستفادة القصوى من العامل التكنولوجي اي اقحام التكنولوجيا في تسهيل العملية الانتخابية في كافة مراحلها، و و هو ما سيؤثر في ضمان ممارسة الافراد لحقهم في الانتخاب الذي يعد احد المبادئ الاساسية في الدساتير الديمقراطية المعاصرة .

٣- وتوصلنا من خلال الدراسة والتحليل من أن النهج التشريعي التنظيمي للتصويت الخاص في بداية الامر كان الغاية منه هو شمول الفئات التي لا تمتلك سجلات خاصة (سجلات ناخبين خاصة) بهم بحيث يشطب اسماءهم بعد الاقتراع في يوم التصويت الخاص كما هو حال العسكريون والمهجرين والتصويت الخارجي، بل ان تصويتهم مشروط بعدم التصويت في يوم الاقتراع العام . وتلافياً لذلك فان بطاقات اقتراعهم توضع في ظروف خاصة لتحسم فيما بعد مراعيأ في نفس الوقت عدم الافشاء عن الصوت المدلاة بها اثناء فرز الاصوات الانتخابية التزاماً بمبدأ السرية في التصويت. الا ان الامر اصبح مختلفاً فيما يتعلق بالعرض كرين نظراً لإنشاء سجلات خاصة بهم وشكل هذا الامر في وقته خطوة جريئة نحو انتخابات نزيهة وفي نفس الوقت عدم حرمان العسكريون من ممارسة حقهم الانتخابي.

٤- وتبين لنا ان الاطار القانوني والتنظيمي للتصويت الخاص والفئات المشمولة به لم يصل الى الغاية المرجوة الحقيقية الكامنة وراء مثل هذا النوع من التصويت والمتجسدة في توسيع نطاق المشاركة الشعبية كما هو الحال في البلدان الاوروبية وهناك اسباب كامنة وراء ذلك منها امنية وتنظيمية واخرى تتعلق بالامكانيات والخبرة الفنية، اضافة الى عدم اقحام التكنولوجيا في مجال الانتخابات وبخاصة فيما يتعلق بالتصويت الالكتروني، ويقصد بذلك الایمیل والانترنت والفاكس وحتى التصويت بواسطة البريد العادي نظرا لافتقار البنية التحتية في البلاد لمستلزمات مثل هذا النمط من التصويت.

٥- وجود التناقض الواضح بين النص الدستوري و النص القانوني في الوقت الذي كان من المفترض أن يأتي كل منهما داعماً للآخر. فمثلاً إبتعاد معظم التشريعات العربية من التطرق لمسألة مهمة هي مشاركة السجناء و العاجزين و المرضى في العملية الانتخابية يعني إغفال تنظيم و تقنين حق هذه الفئة في الانتخابات و كيفية المشاركة بها، و هو ما لا يتوافق مع ما تنص عليه دساتيرها في تمتع كل مواطن على حد سواء بسائر الحقوق الاقتصادية و الاجتماعية و السياسية.

٦- إن الفصل في تصويت العسكريين و المدنيين يؤخذ بنظر الاعتبار و على محمل الجد في الدول التي شهدت حكم عسكري، فهي تأتي بتنظيمها و الاعتراف بها بشكل مباشر و صريح و قد يصل التعمق في معالجة و تناول الموضوع إلى حد سن تشريعات واضحة و صريحة تبين تفاصيل ممارسة هذه الفئة في العملية الانتخابية مثل التشريع العراقي، إذ يشهد له بالجدارة من حيث تطرقه و بشيء من التفصيل الى موضوع التصويت الخاص و بنوعيه التصويت المشروط و التصويت بالسجل .

٧- إن مسألة التخوف من مشاركة العسكريين في الانتخابات قد يكون أمراً مبرراً له، لأنهم يتمتعون بسائر الحقوق السياسية التي يتمتع بها المواطنون دون أي تمييز و إن منعهم سوف ينتقص من حقهم في إبداء الرأي حول الاشخاص و الجهات السياسية التي ستتولى إدارة البلاد، و هذا ما دأبت عليه الدول الغربية في تنظيم التصويت الخاص بشكل واضح و معلن مع إعطاء الحق للعسكريين في التصويت دون أية مخاوف تذكر و دون إثارة أي مشاكل حول تصويتهم .

٨- إستنتجنا في الختام إن مسألة تصويت العسكريين مرتبطة بالوعي المجتمعي إزاء المفاهيم الديمقراطية، حيث إن المشكلة بشأن تصويت العسكريين دوماً تُثار في الدول المتأخرة التي قد يكون أمامها الكثير لإستيعاب دور الجيش الحقيقي في الدفاع عن الوطن فقط، و إن هذا الدور لا يتعارض

مع ممارسة حقهم في التصويت كمواطن عادي، لكن بالطبع ستكون مسألة تصويتهم مشكلة حينما يكون الجيش ذو نفوذ واسع في السلطة مما سيكون لصوته اثر قوي في خارطة البلاد السياسية.

المقترحات:

- نقترح على المشرع العراقي اصلاح النظام الانتخابي على نحو يكون من شأنه توسيع نطاق مشاركة الناخبين في العمليات الانتخابية وذلك بالاخذ بالمفهوم الواسع للتصويت الخاص والمتمثل في التصويت المُسبق (او المُبكر) و تهيئة جميع مستلزمات مثل هذا النوع من التصويت من امكانات بشرية و مادية و بالاخص التكنولوجية منها التي ستسهم بدورها في التقليل من التكاليف و الاموال و الوقت المبذول في الاجراءات المتبعة لسير العملية الانتخابية كي تحذو حذو التشريعات الانتخابية الغربية المتطورة.

قائمة المصادر

أولاً:الكتب:

- ١- الان وول وآخرون، اشكال الادارة الانتخابية (دليل المؤسسة الدولية للديمقراطية والانتخابات)، سلسلة منشورات المؤسسة الدولية للديمقراطية والانتخابات، تعريب ايمن ايوب ومساهمة من علي الصاوي، السويد،٢٠٠٧.
- ٢- شبكة الانتخابات في العالم العربي، مركز عمان لدراسات حقوق الانسان، المملكة الاردنية الهاشمية، الطبعة الاولى، ٢٠١٢.
- ٣- دليل المترجم للمصطلحات الانتخابية- انجليزي- عربي، المعهد الديمقراطي الوطني، اعداد مي الاحمر، بيروت، لبنان،٢٠٠٥.

ثانياً:الدراسات والبحوث (و الالكترونية منها) :

- 1- Aldrich JH. 1993 . Rational choice and turnout AM.J. Polit. Sci. 37:246.
- 2- PaulGronke, Early voting Reforms and American Elections,(2008) William& Mary Bill of Rights Journal, volume17/Issue2/ Article 7,pp424-425
- 3- paulGronke, Eva Galanes-Rosenbaum, peter A. Miller, and Daniel Toffey, Convenience voting, January 2008,pp(437-455)p438.annu.Rev.Polit.Sc.i2008.11:437-455
- 4- Timetable for the UK Parliamentary general election:7May2015, The Electoral Commission, available at: <http://electoralcommission.org.uk>
- 5- Isobel white, Armed Forcing voting (2011), Parliament and Constitution Center P22, available at:www.parliament.uk/briefing-papers last visited:10 Jun 2015 .
- 6- local election may 2013, Report on the election held in England and Anglesey on 2 May availed on official site of UK Electoral Commission: <http://electoralcommision.org.uk>

7- ways to vote- Australian Electoral Commission, Electoral Guide available at:
www.aec.gov.au.votingways-t0-vote-

8- Getting to the Core , A Global Survey on the Cost of Registration and Election, (2005), Center for Transitional and post-Conflict Governance, IFES, Bureau for Development Policy, UNDP

The study available on: <http://www.pogar.org.publication/others/undp/elections>

٩- الاقتراع المبكر مشروع ايس، معلومات متاحة على شبكة المعرفة الانتخابية على الشريط الالكتروني:
<http://aceproject.org.org/ace-ar/topics/vo>

ثالثاً: الدساتير والتشريعات الانتخابية:

- ١- دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥
- ٢- دستور مصر لعام ٢٠١٤
- ٣- الدستور الاردني لعام ١٩٥٢ المعدل
- ٤- مشروع دستور اقليم كردستان لعام ٢٠٠٩
- ٥- قانون انتخابات مجلس النواب العراقي رقم ١٦ لعام ٢٠٠٥
- ٦- قانون انتخابات مجلس النواب رقم ٤٥ لعام ٢٠١٣
- ٧- قانون انتخابات مجلس المحافظات والاقضية والنواحي في اقليم كردستان العراق رقم (٤) لعام ٢٠٠٩.
- ٨- اجراءات التصويت الخاص المشروط لانتخابات مجلس النواب العراقي ومجلس محافظات الاقليم لسنة ٢٠١٤.
- ٩- قانون الانتخاب لمجلس الامة الكويتي رقم (٣٥) لعام ١٩٦٢
- ١٠- قانون انتخاب مجلس النواب اللبناني رقم (٢٥) لعام ٢٠٠٨
- ١١- قانون الانتخاب الجزائري رقم (١٢-٠١) لعام ٢٠١٢
- ١٢- قانون الانتخاب الاردني لعام ٢٠١٢
- ١٣- المرسوم رقم (٢٧) لعام ٢٠١١ (تونس)
- ١٤- القانون الاساسي عدد ١٦ لسنة ٢٠١٤ مؤرخ في ٢٦ ماي ٢٠١٤ المتعلق بالانتخابات والاستفتاء

- ١٥- قانون عدد ٣٦ لسنة ٢٠١٤ المتعلق بتحديد مواعيد اول انتخابات تشريعية ورئاسية بعد المصادقة على الدستور
- ١٦- قانون مباشرة الحقوق السياسية المصري رقم ٧٣ لسنة ١٩٥٦ المعدل بالقانون رقم (٧٦) لسنة ١٩٧٦.
- ١٧- قانون مباشرة الحقوق السياسية المصري رقم ٧٣ لعام ١٩٥٦ المعدل بالقانون ١٧٣ لسنة ٢٠٠٥.
- ١٨- قرار رئيس جمهورية مصر- العربية بالقانون رقم (٢٢) لسنة ٢٠١٤ بتنظيم الانتخابات الرئاسية

- 19- The Representation of people Act 2000(UK)
- 20- Electoral Registration and Administration 2013(UK)
- 21 - The electoral Registration Act 2006(UK)
- 22-Commonwealth Electoral Act No.27, 1918, includes amendment up to: Act No.26, 2013.
- 23-The Election Act 2005:837(Sweden)
- 24-The Representation of the People Act 1950(Indian)

رابعاً: التقارير الانتخابية

- ١- تقرير شبكة الانتخابات في العالم العربي حول الانتخابات التشريعية في تونس ٢٦ تشرين الاول ٢٠١٤.(تقرير اولي معدل عن يوم الانتخابات).
- ٢- تقرير شبكة شمس بالتعاون مع شبكة الانتخابات في العالم العربي حول التصويت الخاص في انتخابات برلمان كردستان ٢٠١٣/٩/١٩.

خامساً: المواقع الالكترونية:

- ١- الهيئة العليا المستقلة في تونس: www.ISIE.TN
- ٢- اللجنة الانتخابية في استراليا: www.aec.gov.au
- ٣- اللجنة الانتخابية في الهند: eci.nic.in
- ٤- السلطات المحلية في بريطانيا: www.electoralcommission.gov.uk
- ٥- سلطة الانتخابات في السويد: www.elections.gov.sg

المخلص

في الوقت المعاصر، من الضروري ان نعلم ان التصويت لا يشمل فقط تصويت المواطنين و مشاركتهم في العملية الانتخابية في يوم معلوم، و اما هنالك صور و اشكال مختلفة من التصويت التي قد لا تكون معروفة او شائعة لدى العموم او انه لم يتم العمل عليها بشكل منظم، تحديدا عند الحديث عن التصويت الخاص او بمعنى اوسع التصويت المسبق، مثل تصويت افراد القوات العسكرية او المرضى العاجزين او المواطنين الذين هم خارج البلاد . لذلك ان تسليط الضوء على هذا الموضوع ضمن الاطار القانوني لموضوع التصويت سوف يؤدي الى توضيح الرؤية لانواع التصويت و كيفية مشاركة المواطنين فيها و كذلك بيان موقف التشريعات العربية و الاجنبية من انواع التصويت هذه، و مرقف المشرع العراقي في عموم العراق و اقليم كردستان من هذا الموضوع و مقارنتهما بالتشريعات المتقدمة، و بالنسبة الى الطرق العلمية المتبعة في هذا البحث سوف يكون التحليل و المقارنة للنصوص القانونية العزبية و الاجنبية و مقارنتها بالتشريع العراقي و الكوردي، و ذلك من خلال ثلاث مباحث مخصصة للتعريف بالتصويت الخاص و الاهداف المرجوة منه، في الوقت الذي سوف نخصص فيه المبحث الثاني في الانواع التي يشملها هذا النوع من التصويت، و المبحث الثالث و الاخير سوف يسلط الضوء على موقف التشريعات القانونية المختلفة المتعلقة بالموضوع محل البحث

پوخته

له سهردهمی ئیستا پیوسته ئه وه بزانی که دهنگدان تهنها ئه وه ناگریته وه که هاوولاتیان له رۆژیکی دیاریکراو به شداری له پرۆسهی دهنگدان بکهن، به لکو ههندی جوړی جیاوازی دهنگدان ههیه که له وانیه زۆر ئاشکرا نه بیته یاخود هه لویستهی له سهه نه کراوه، به تایبهتی که باس له دهنگدانی تایبهت یا به واته فراوه نه که هی دنگدانی (پیش وهخت)، وه که دهنگدانی هیزه چه کداره کان یاخود نه خو شه بی توانه کان یان هاوولاتیانی دهره وهی وولات.

بۆیه تیشک خستنه سهه ئه م بابهت له چوارچێوهی یاسا هه لباردنه جیاوازه کان لێرو له وهی ئه و راستیه به دیاره ده خا که جیاوژیکی زور به دی ده کریت له نیوان و اتا ناوه رۆکی ئه م جوړه دهنگدانه وپانتایی به شداری پێ کردنی خه لک ومه به ست له به رقرار کردنی له نیوان یاساکانی وولاتانی عه ربی و یاساکانی وولاتانی ئه وروپی بیانی، و هه لویستی یاسادانه ری عیراقی و کوردساتانیش له م چوارچێوهی

دهرناچیت به بهرواوورد به یاسا هه لێژارنه پیشکه و تووکان. و سه بارهت به و ریچکه زانستیه ی که گیراوه ته بهر له م تووژینهوه زانستیه ریچکه ی (بهراووردکاری شیکاری) دهقه یاسایه کانی چهند وولاتیکی ئه وروپی و عه ربیه به بهراوورد به عیراق وهه ریمی کوردستان. ئه مه ش له سئاس که باسی یه که م ته رخان کراوه بو پیناسه ی دهنگدانی تایبهت و ئامانج له پینوه رگرتنی، له کاتیکدا باسی دووم هه لوئسته کردنه له سه ره ئه و چین و تووژانه ی ئه م جووره دهنگدانه دهیان گرته وه. و باسی سییه م وکو تایی تیشک خستنه سه ره هه لوئستی یاسا کانی هه لێژارنده جووراو جووره کان له م باره یه وه.

Abstract

In this era we need to know that elections don't only include civilians participating day, but there are also some aspects that might not be noticeable , Especially in case of voting of soldiers, patient, disabled, people or civilian living abroad.

This research aims to determine these important subjects according to law and constitution and ways to describe it to obtain results for improving election in Kurdistan.

The approach taken in this study is the analytical and comparative method of electoral legislations under different electoral systems include Iraq and the Arab countries, and the electoral legislations in both of the united Kingdom, Australia, Sweden, India on the subject of special or early voting. We have addressed the subject of study in three sections, in the first section we dedicated the define of the special voting and the aim behind it, while the second part, we have considered the groups covered by the special vote, while we have dedicated the third and the last section of the study to the position of electoral legislations of this type of vote.